

การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้ กับลูกกลิ้งหลายลาย

REASONING THINKING OF YOUNG CHILDREN ENGAGED IN DOUGH WITH DESIGNED ROLLER ACTIVITIES

นางสาว วนิดา ภูมิธรรม อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สาขาวิชาศึกษาเด็กและครอบครัว ภาควิชาศึกษาเด็กและครอบครัว คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50100。
รีวารณ์ สุวรรณจริญ (Raweewan Suwancharoen)¹
พัฒนา ชัชพงษ์ (Patthana Chutpong)²
ศิรima พิญอ่อนนันทพงษ์ (Sirima Pinyoanuntapong)³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการจัดกิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลายและศึกษาการเปลี่ยนแปลงของการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเด็กปฐมวัยชาย - หญิง อายุ 4 - 5 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ใน ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนสาธิตพัฒนา กรุงเทพมหานครจำนวน 21 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง คือ เป็นห้องที่ผู้วิจัยทำการสอน ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองด้วยตนเอง โดยทำการทดลอง สัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 30 นาที รวมระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 24 ครั้ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แผนการจัดกิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลาย และแบบทดสอบการคิดเชิงเหตุผล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น .81 แบบแผนการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบ One - Group Pretest - Posttest Design สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t - test สำหรับ Dependent Samples

ผลการวิจัยพบว่า การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยหลังจากการจัดกิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้ กับลูกกลิ้งหลายลายสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณา การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยรายด้านพบว่าด้านการอุปมาอุปมาภิมีการเปลี่ยนแปลงสูงกว่าเป็นลำดับแรก รองลงมาด้านการจัดประเภท ด้านอนุกรมและด้านการจำแนกเป็นด้านสุดท้าย

คำสำคัญ : การคิดเชิงเหตุผล, กิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์, แป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลาย, ปฐมวัย

¹ มหาบัณฑิต หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยคริสเตียนกรีก

² อาจารย์ ดร. ประจามหาวิทยาลัยคริสเตียนกรีก : ประธานที่ปรึกษา

³ รองศาสตราจารย์ ดร. ประจามหาวิทยาลัยคริสเตียนกรีก : กรรมการที่ปรึกษา

Abstract

The purposes of this research were to compare reasoning thinking of young children engaged in dough with designed roller activities and study the changes of reasoning thinking of young children engaged in dough with designed roller activities.

Subjects were student 4 – 5 years old , Kindergarten II, second semester, academic year 2010 at Satitpattana School, Bangkok. The subjects were 21 purposively selected. The experiment war carried out 24 times within the period of 8 weeks, 3 days per week and 30 minutes per day.

The Research instruments used in this study were Lesson Plan for Dough with Designed Roller Activities, and the Test of Reasoning Thinking of Young Children developed by the researcher which had the reliability at .81. It was One - Group Pretest - Posttest Design and the data was statistically analyzed by t – test for dependent samples.

The results shown that the reasoning thinking of young children engaged in dough with designed roller activities was significant higher than before at .01 level. Furthermore, every aspects of reasoning thinking of young children changed to upper level ; the level of logical aspects was changed mostly, followed by grouping, dissection and then classification aspect.

Keyword : Reasoning Thinking, Art Activities, Dough and Designed Roller, Young Children

บทนำ

เด็กอายุ 3 - 5 ปี เป็นวัยที่ร่างกายและสมองของเด็กกำลังเจริญเติบโต เด็กต้องการความรัก ความเอาใจใส่ ดูแลอย่างใกล้ชิด เด็กวัยนี้มีโอกาสเรียนรู้จากการใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้า ได้สำรวจ เล่น ทดลอง ดันพับด้วยตนเอง ให้มีโอกาสคิดแก้ปัญหา เลือก ตัดสินใจ ใช้ภาษาสื่อความหมาย คิดริเริ่มสร้างสรรค์ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: ความนำ) และเด็กเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าที่สุดและยังเป็นความหวังสูงสุดของประเทศไทยในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ดังนั้นเด็กจึงควรได้รับการ

พัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งทางด้านการอบรม เสียงดู การเอาใจใส่ ความรักและความอนุรุ่น (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2538: 5) สิ่งที่เด็กได้รับประสบการณ์และการเรียนรู้ในช่วง 5 ปีแรกของชีวิต จะมีผลต่อการวางแผนฐานะที่สำคัญต่อบุคลิกภาพของเด็กที่จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ บลูม ได้กล่าวว่า สถิติปัญญาของเด็กเมื่ออายุ 4 ปี จะพัฒนาเพิ่มขึ้นเป็น 50% และเมื่ออายุ 6 ปี สถิติปัญญาของเด็กจะพัฒนาเป็น 75% และ เพียเจต์ ยังได้กล่าวว่า พัฒนาการทางสถิติปัญญาที่เกิดขึ้นในวัยก่อนประถมศึกษานี้ จะเป็นรากฐานให้แก่พัฒนาการทางสถิติปัญญาในระดับต่อไป พัฒนาการทางสถิติปัญญาของเด็ก

จะพัฒนาได้ร้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับการที่เด็กได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาทางสติปัญญา (คณะกรรมการประณมศึกษาแห่งชาติ. 2536; อ้างอิงจาก Bloom. 1964: 209 - 225; Piaget.) ซึ่งพัฒนาการด้านสติปัญญา ประกอบไปด้วย ภาษา คณิตศาสตร์ มิติสัมพันธ์ ประสานเสียงผัส การรับรู้ ความจำ และการคิด (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2534: 76) โดยเฉพาะด้านการคิดนั้นมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก ความเป็นปกติสุขและการดำเนินชีวิตที่ประสบความสุขในความสำเร็จ เป็นผลมาจากการมีประสิทธิภาพของความคิด (ประพันธ์สิริ สุสารัจ. 2541: 1) การคิดเป็นกระบวนการรับรู้และเข้าใจสิ่งแวดล้อมของเด็กโดยใช้สิ่งที่เด็กรู้นั้นตอบสนองหรือปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (เยาวพาเดชะคุปต์. 2528: 72) การพัฒนาการคิด เชิงเหตุผลสามารถเริ่มได้ในเด็กตั้งแต่ระยะปฐมวัยเนื่องจากช่วงอายุของเด็กปฐมวัย เป็นช่วงที่มีความสำคัญเป็นพิเศษ สมองมีการเจริญเติบโตและพัฒนาโครงสร้างได้อย่างรวดเร็ว ถ้าเด็กได้เรียนรู้วิธีการคิดแบบต่างๆ ได้ตั้งแต่ปฐมวัย อย่างน้อยระดับหนึ่งเด็กก็จะสามารถพัฒนาการคิดได้อย่างมีความพร้อมที่จะก้าวในขั้นต่อๆไป (สายสุรี จิตกุล. 2543: 2 - 3, 28) การพัฒนาและเสริมสร้างความคิดเชิงเหตุผลของเด็กนั้น จึงควรจัดกิจกรรมที่ให้เด็กสังเกต ทดลอง เพื่อหาความรู้ได้ประสานเสียงผัสทั้งห้า ได้แสดงออกอย่างอิสระด้วยการใช้จินตนาการ ใช้กิจกรรมที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้เด็กมีความสนใจ เปิดโอกาสให้เด็กทำซ้ำๆ โดยวิธีการต่างๆ หลายรูปแบบ ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยการแก้ปัญหา การใช้หลักการสืบสัน การใช้ทักษะเป็นกระบวนการในการ

เรียนรู้ ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้เด็กได้คิดอย่างเป็นระบบและมีเหตุผล (กุลยา ตันติพลาชีวงศ์. 2540: 38 - 41) เช่นเดียวกับพัฒนา ชัชพงศ์ (ม.ป.ป.: 4) กล่าวไว้ว่าเพื่อให้เด็กได้พัฒนาทางสติปัญญา ครุจึงควรจัดสิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์ให้เด็กมีโอกาสใช้ประสานเสียงผัสทั้งห้าในการเรียนรู้ อีกทั้งกิจกรรมต่างๆ เปิดโอกาสให้เด็กได้ฝึกทักษะการสังเกต จำแนก แบ่งแยกเที่ยบ ให้โอกาสเด็กคิดหาเหตุผล สร้างภูมิคุ้มกัน โดยเริ่มจากสิ่งใกล้ตัวและก้าวไปสู่สิ่งที่อยู่ไกลตัว จะเป็นการช่วยให้เด็กได้ปรับขยายโครงสร้างของสติปัญญา และมีโอกาสทำกิจกรรมเหล่านี้ซ้ำๆเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ที่สุด การคิดเชิงเหตุผลไม่ใช่ทักษะที่ใช้ได้บางเวลาหรือสถานการณ์พิเศษเท่านั้น แต่เป็นทักษะที่สามารถใช้ได้ทุกวันค้ายกับการพูดที่ด้องใจอยู่เสมอ สามารถพัฒนาได้ด้วยการฝึกฝน ซึ่งควรเริ่มต้นด้วยการรับรู้ ความคิด จัดกิจกรรมเหล่านี้ให้เด็กทักษะทางด้านการคิดเชิงเหตุผลที่ริเริ่มสร้างสรรค์แล้ว เด็กจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพต่อไปภายหน้า (จำนำ วิบูลย์ศรี. 2536: คำนำ)

การจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัย มีความจำเป็นที่จะต้องจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับเด็ก เพื่อกระตุ้นให้เด็กเกิดพัฒนาการอย่างเต็มศักยภาพของเด็กแต่ละคน ซึ่งกิจกรรมที่จัดควรคำนึงถึงตัวเด็กเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้เด็กได้เป็นผู้ริเริ่มกิจกรรม ควรเน้นให้มีสื่อของจริง เปิดโอกาสให้เด็กได้สังเกต สำรวจ ค้นคว้า และทดลองด้วยตนเอง (กรมวิชาการ. 2540: 23) ชัยยงค์ เจริญพาณิชย์กุล (2533: 5) กิจกรรมการบัน្ត เป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญสำหรับเด็ก เพราะการบัน្តช่วยให้เด็กได้เคลื่อนไหว

กล้ามเนื้อมือ ฝึกประสาทสัมผัส และกระตุนให้เด็กเกิดพัฒนาการในทุกด้าน นอกจากรู้นี้การปั้นช่วยให้เด็กได้มีโอกาสสร้างสรรค์งานศิลปะที่มีรูปทรงสามมิติ ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ (Schirmacher. 1998: 237) การปั้นสามารถตอบสนองพัฒนาการด้านต่างๆ ของเด็กได้ดีมากที่สุดกิจกรรมหนึ่ง เนื่องจากเด็กมีโอกาสได้ใช้ชีวิตในการปั้น สื่อประเทกตินหนี่ยวดินน้ำมัน หรือแป้งโด้ ที่มีคุณสมบัติของความยืดหยุ่นอ่อนตัวเปลี่ยนแปลงรูปทรงได้ย่างก่อให้เกิดความรู้สึกในการสัมผัส และสามารถตอบสนองการกระทำของเด็กได้ดี อีกเป็นปัจจัยสำคัญส่วนหนึ่งในการสะท้อนให้เห็นถึงระดับสติปัญญา อารมณ์ และความรู้สึกของเด็กตามลำดับ พัฒนาการแต่ละขั้นตอน (กร่องกนก บุตรขาว. 2546: 3 ; อ้างอิงจาก Golomb. 1974: 242) บรรณาธิการนิลวิเชียร (2535: 249) กล่าวว่า ควรจัดให้เด็กได้ทำกิจกรรมการปั้นที่หลากหลาย ซึ่งผู้สอนจะต้องเป็นผู้จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ประเภทต่างๆ สำหรับกิจกรรมการปั้นในแต่ละครั้ง โดยจะมีการส่งเสริมการปั้นที่มีลักษณะไม่ซับซ้อน ปั้นตามความพึงพอใจของเด็ก ช่วยให้เด็กได้ค้นพบความสามารถและเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถอ่อนนุ่ม

ดังนั้นการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแป้งโด้ที่เด็กได้เล่นกันเป็นประจำอยู่แล้ว มาเป็นสิ่งสำคัญ อีกทั้งยังนำลูกกลิ้งซึ่งเป็นอุปกรณ์ในการใช้เล่นกับแป้งโด้ มาตกแต่งลายบนลูกกลิ้งเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสวยงามเมื่อเด็กกลิ้งลูกกลิ้งบนแป้งโด้ โดยนำวัสดุต่างๆที่พบเห็นได้ในชีวิตประจำวันมาตกแต่งให้เป็นลายที่มีหลากหลายมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการประยุกต์ให้แก่ลูกกลิ้งสามารถสร้างลวดลายได้หลายลายบนแป้งโด้ในรอบเดียว

มาเป็นสื่อในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งเด็กเป็นผู้ลงมือปฏิบัติตัวอย่างเด็กผลงานศิลปะ กิจกรรมศิลปสร้างสรรค์นี้เด็กมีโอกาสพัฒนาความคิดได้อย่างอิสระเป็นการสื่อสาร การถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกต่างๆที่เด็กเห็นและรับรู้โดยการจินตนาการจนเกิดความเข้าใจ และเห็นคุณค่าความงามทางศิลปะ

จากความสำคัญและสภาพปัจจุบัน ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยมาใช้กับกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ ฉะนั้นการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ ด้วยแป้งโดสามารถทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดจนพัฒนาด้านสติปัญญาในเรื่องของการคิด และความเข้าใจเหตุผลจากการใช้ลูกกลิ้งหลายลายเป็นสื่อพัฒนาการคิดอย่างมีเหตุผลให้เกิดขึ้นกับเด็กปฐมวัยได้ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางสำหรับครู ผู้บริหาร ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย ในการจัดและพัฒนารูปแบบของกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์และการคิดเชิงเหตุผล สำหรับเด็กปฐมวัยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโดกับลูกกลิ้งหลายลายและศึกษาการเปลี่ยนแปลงของการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโดกับลูกกลิ้งหลายลาย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเด็กปฐมวัยชาย - หญิง อายุ 4 - 5 ปี ที่กำลังศึกษา

อยู่ในชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนสาธิตพัฒนา เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 107 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเด็กปฐมวัยชาย - หญิง อายุ 4 - 5 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนสาธิตพัฒนา เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 21 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง คือ เป็นห้องที่ผู้จัดทำการสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แผนการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลาย
- แบบทดสอบการคิดเชิงเหตุผล

ตาราง 1 การเปรียบเทียบการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลาย

การคิดเชิงเหตุผล	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		\bar{D}	Sd	t	p
	\bar{X}	S	\bar{X}	S				
1.ด้านการจำแนก	6.86	1.06	9.57	0.60	2.71	0.64	19.33	<.001
2.ด้านการจัดประเภท	6.24	1.60	9.43	0.75	3.20	1.03	14.19	<.001
3.ด้านการอุปมาอุปไมย	5.86	1.56	9.38	0.87	3.52	0.98	16.47	<.001
4.ด้านอนุกรม	6.10	1.79	9.10	1.00	3.00	0.89	15.37	<.001
รวม	25.06	6.01	37.48	3.22	12.43	3.20	17.78	<.001

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 1 ปรากฏว่า การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยหลังการทำกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลายโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดการคิดเชิงเหตุผลก่อนและหลังการทดลองนำมาหาค่าสถิติพื้นฐาน โดยนำข้อมูลไปหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. เปรียบเทียบความแตกต่างของการคิดเชิงเหตุผลก่อนและหลังการทดลองกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลาย โดยใช้สถิติ t - test สำหรับ Dependent Samples

ผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโด้กับลูกกลิ้งหลายลาย ปรากฏดังตาราง 1

การจำแนก ด้านการจัดประเภท ด้านการอุปมาอุปไมย และด้านอนุกรม สูงกว่าก่อนการทำกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า การจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วย

แบ่งได้กับลูกกลิ้งหลายลายสามารถพัฒนาการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยได้

2. การเปลี่ยนแปลงการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการจัดกิจกรรม

ตาราง 2 การเปรียบเทียบการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยก่อนและหลังการจัดกิจกรรมคิดปลสรั้งสรรค์ด้วยแบ่งได้กับลูกกลิ้งหลายลาย จำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏดังตาราง 2

การคิดเชิงเหตุผล	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		การเปลี่ยนแปลง		ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{D}	SD	
1.ด้านการจำแนก	6.86	1.06	9.57	0.60	2.71	0.64	39.50
2.ด้านการจัดประเภท	6.24	1.60	9.43	0.75	3.20	1.03	51.28
3.ด้านการอุปมาอุปไมย	5.86	1.56	9.38	0.87	3.52	0.98	60.07
4.ด้านอนุกรม	6.10	1.79	9.10	1.00	3.00	0.89	49.18
รวม	25.06	6.01	37.48	3.22	12.43	3.20	49.60

ผลการวิเคราะห์ตามตาราง 4 ปรากฏว่า การทำกิจกรรมคิดปลสรั้งสรรค์ด้วยแบ่งได้กับลูกกลิ้งหลายลายทำให้การคิดเชิงเหตุผลมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 49.60 ของความสามารถที่นฐานเดิม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่าเด็กปฐมวัยมีการคิดเชิงเหตุผลด้านการอุปมาอุปไมยเพิ่มขึ้นเป็นอันดับแรก (ร้อยละ 60.07) รองลงมาคือด้านการจัดประเภท (ร้อยละ 51.28) ด้านอนุกรม (ร้อยละ 49.18) และด้านการจำแนกเพิ่มขึ้นเป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 39.50)

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัย ก่อนและหลังการทำกิจกรรมคิดปลสรั้งสรรค์ด้วยแบ่งได้กับลูกกลิ้งหลายลาย ผลการวิจัย พบว่า การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยหลังการ

ทดลองสูงกว่าก่อนการทำกิจกรรมคิดปลสรั้งสรรค์ด้วยแบ่งได้กับลูกกลิ้งหลายลายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า การใช้กิจกรรมคิดปลสรั้งสรรค์ด้วยแบ่งได้กับลูกกลิ้งหลายลาย ส่งผลให้เด็กมีการคิดเชิงเหตุผลสูงขึ้นทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

1. กิจกรรมคิดปลสรั้งสรรค์ด้วยแบ่งได้กับลูกกลิ้งหลายลาย เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เด็กเกิดการเรียนรู้จากการลองมือกระทำ ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง โดยเด็กเลือกลายลูกกลิ้งที่ต้องแต่งด้วยวัสดุต่างๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้องซึ่งมีด้วยกันหลายลายตามความต้องการแล้วนำมาใช้ในการแกะนั้น กลิ้งลายลงบนแบ่งได้ของตนเอง เด็กเกิดการคิดควรใช้ลายใดในกลิ้งถึงจะสวยงาม จะกลิ้งเป็นลายอะไร จะสามารถใช้ช้างกันจึงจะเกิดลายที่ต้องการ และเด็กก็จะเกิดการคิดเป็นเหตุเป็น

ผลว่าทำอย่างไรจึงเกิดลายนี้ขึ้น เด็กเริ่มหาคำตอบให้กับตัวเองได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจอห์น ดิวอี้ (John Dewey. 1962: unpaged) ที่กล่าวว่า เด็กเรียนรู้จาก การกระทำ (Learning by Doing) และวิญญาณ ตั้งเจริญ (2532: 311 ; 2539: 51) ที่กล่าวว่า ศิลปะเป็นกิจกรรมที่เด็กแสดงออกตามสภาพความสนใจ การรับรู้ และความพร้อมของเด็ก แต่ละคน โดยที่การแสดงออกนั้น จะแสดงออก ด้วยอาการอย่างใดอย่างหนึ่งผ่านวัสดุที่เหมาะสม และปรากฏเป็นผลงานศิลปะที่รับรู้ได้ ด้วยประสาทตา เช่นเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (2531: 6 - 15) ที่กล่าวว่า กิจกรรมศิลปะนั้นสามารถช่วยให้เด็กแสดงออกอย่างอิสระ ส่งเสริมอิสระภาพในการทำงานครูควรวางวัสดุอุปกรณ์ในพื้นที่ ที่เด็กจะหยิบมาใช้ได้ และมีโอกาสเลือกหยิบได้ตามความพอใจ ในขณะเดียวกันเด็กจะสามารถแลกเปลี่ยนแนวคิดของตนกับเพื่อนๆได้ และเด็กเกิดความพอใจและสนุกสนานในขณะที่เด็กทำกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ต่างๆ โดยกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ช่วยให้เด็กรู้จักสำรวจ ค้นคว้าทดลอง เด็กจะชอบทำกิจกรรมและใช้วัสดุต่างๆ ช้าๆ กันเพื่อสร้างสิ่งต่างๆ ซึ่งเป็นโอกาสที่จะใช้ความคิดริเริ่มและจินตนาการของเข้าจาก การค้นคว้า สำรวจ ฝึกฝนสร้างสิ่งใหม่ๆ ขึ้นจากการใช้วัสดุช้าๆกัน ซึ่งกล่าวได้ว่า การจัดกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัย เป็นกิจกรรมที่สามารถจัดได้หลากหลายวิธีและควรให้เด็กเป็นผู้ลงมือกระทำการด้วยตนเอง เพื่อที่เด็กจะได้แสดงออกทางความคิดและจินตนาการ ซึ่งสอดคล้องกับ วรารณ์ นาคะศิริ (2546: 10) การคิดเชิงเหตุผลนั้น เป็นกระบวนการทางสมองที่ต้องอาศัยหลักการ ข้อมูลจาก

ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการหาข้อสรุปถึงสิ่งที่ยังไม่เคยได้รับรู้หรือยังไม่มีประสบการณ์มาก่อน ซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการของการคิดเชิงเหตุผล ทั้งนี้เด็กจะทำการคิดเชิงเหตุผลได้ก็ต่อเมื่อเด็กได้มีการกระทำหรือลงมือปฏิบัติกับวัสดุอุปกรณ์อย่างโดยย่างหนักที่จะมีส่วนในการเชื่อมโยงไปสู่การคิดเชิงเหตุผลได้ต่อไป เช่นเดียวกับลดาวรรณ ดีสม (2546: 13) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติตัวอย่างเป็นกิจกรรมที่ได้รับประสบการณ์ตรงและสามารถพัฒนาทักษะต่างๆ ให้แก่เด็กจะเห็นว่าการให้เด็กคิดและการกระทำด้วยตนเอง ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการค้นพบด้วยตนเองทำให้เด็กสามารถพัฒนาทักษะการคิดเชิงเหตุผลด้านการคิดแบบอนุนาโนได้ และสอดคล้องกับเพ็ญพิพา อ้วนแม่ (2547: 30) ศิลปะช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ เป็นกระบวนการพื้นฐานของมนุษย์ ช่วยให้ได้สำรวจ ทดลอง ค้นพบและแสดงออกทางความคิดให้กับเด็กได้มีโอกาสสัมผัส ดังนั้นกิจกรรมแบ่งโดยกับลูกกลิ้ง หมายถึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมให้เด็กได้ใช้ความคิด และจินตนาการในการสร้างสรรค์ผลงานเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กทุกด้าน อันจะนำไปสู่การเรียนรู้เรื่องราวต่างๆต่อไป

2. กิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ด้วยแบ่งโดยกับลูกกลิ้งหมายถึงการทำให้เกิดทักษะพื้นฐานทางการคิดเชิงเหตุผล คือ มีพัฒนาการด้านการสังเกต จำแนก จัดประเภทสิ่งต่างๆของวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนการที่เด็กได้มีโอกาสสังเกต สำรวจ ค้นคว้า ทดลองในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับพัฒนาการด้านสติปัญญา เพียเจต (Piaget. 1952: unpaged) ที่กล่าวไว้ว่า เด็กในช่วง 4 - 7 ปี ขึ้นนี้เด็กจะ

เกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสิ่งต่างๆรอบตัวได้ดีขึ้นรู้จักแยกประเภทและรู้จักชั้นส่วนของวัตถุ และสามารถใช้เหตุผลมาสรุปแก้ปัญหาโดยไม่ต้องวิเคราะห์อย่างละเอียดถี่ถ้วน การคิดทางเหตุผลนั้นขึ้นอยู่กับลิ่งที่เด็กรับรู้ หรือสัมผัสจากภายนอก ซึ่งธอร์นไดค์ (Thorndike, 1961: unpaged) เชื่อว่าการเรียนรู้จะได้ผลต้องอาศัยการฝึกหรือทำซ้ำเสมอ ให้เด็กได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติหรือฝึกหัดน้อยๆจนทำได้อย่างคล่องแคล่วและเกิดแรงจูงใจ สามารถเข้าถึงเป้าหมายและคุณค่าของสิ่งที่ทำ เช่นเดียวกับที่พัฒนา ชัชพงศ์ (ม.ป.ป.: 4) ที่กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่า เพื่อให้เด็กได้พัฒนาการทางด้านสติปัญญา ควรจัดสภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์ให้เด็กได้ฝึกทักษะการสังเกต การจำแนก เปรียบเทียบให้โอกาสเด็กคิดทางเหตุผล สร้างภูมิคุณที่ดี ให้ด้วยตนเอง โดยเริ่มจากสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวไปสู่สิ่งที่ไกลตัว จะเป็นการช่วยให้เด็กได้ปรับขยายโครงสร้างทางสติปัญญา และมีโอกาสทำกิจกรรมเหล่านี้ซ้ำเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้ ซึ่งวาระนี้ นาครศิริ (2546: 13) กล่าวว่า การที่จะพัฒนาเด็กให้เป็นคนที่รู้จักคิด และมีทักษะต่างๆทางการคิดแล้วนั้น เด็กควรได้รับการส่งเสริมตั้งแต่ยังเล็ก ตามวัยและวุฒิภาวะของเด็ก เพราะพัฒนาการต่างๆของเด็กนั้น จะดำเนินไปตามลำดับขั้น ฉะนั้นจึงควรส่งเสริมให้เด็กได้เกิดทักษะและกระบวนการคิดต่างๆตั้งแต่ยังเล็ก โดยการให้เด็กได้มีการแสดงออกด้วยการลงมือกระทำตามสภาพความสนใจของเด็ก ให้เด็กได้รู้จักการสังเกต จำแนก เปรียบเทียบ ค้นคว้า ทดลอง รวมถึงการแก้ปัญหาด้วยตัวของเด็กเอง เพื่อเป็นแนวทางในการหาคำตอบให้กับตนเองและนำไปสู่การคิดเชิงเหตุผลสำหรับเด็กได้ต่อไป สอดคล้องกับปรัชญา บุญมาศ

(2551: 16) กล่าวว่า ลักษณะการคิดเชิงเหตุผลเป็นการใช้ความรู้เดิมมาสรุปเป็นความรู้ใหม่ โดยใช้ความคิดตามหลักการและเหตุผลซึ่งได้จากประสบการณ์โดยทางเหตุผลจากข้อมูลที่ได้รับสามารถตัดสินและแก้ปัญหาได้ เช่นเดียวกับรัตนา นิสกุล (2550: 32) การคิดเชิงเหตุผลมีความสัมพันธ์กับการแก้ปัญหาและเป็นทักษะสำคัญของการแก้ปัญหาซึ่งจะประสบความสำเร็จในการคิดเชิงเหตุผลได้นั้นจะต้องมีข้อมูลต่างๆมาประกอบการคิดโดยพิจารณาว่า ข้อมูลที่ได้รับมานั้นมีจุดทุ่มเทที่ชัดเจนถูกต้อง เชื่อถือได้ ดังข้อสมมติฐานนี้ได้ เพื่อจะเอาข้อมูลมาใช้ในการคิดและตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในการนำไปใช้แล้วสรุปผลของการคิดนั้น ซึ่งกิจกรรมคิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้ง โอดกับลูกกลิ้งหลายลายเด็กได้ทำทุกวันตลอดระยะเวลา 8 สัปดาห์ ของการทดลองส่งผลให้เด็กได้ฝึกทักษะต่างๆ เช่น การคิดเชิงเหตุผล การสังเกต การจำแนก การเปรียบเทียบ การคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ จากประสบการณ์ที่เด็กได้ปฏิบัติกิจกรรมคิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้ง โอดกับลูกกลิ้งหลายลายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น การทำกิจกรรมคิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโอดกับลูกกลิ้งหลายลายเป็นกิจกรรมที่ต้องเดือกดูลูกกลิ้งหลายลายในการสร้างผลงาน โดยที่ลายในแต่ละวันจะมีเปลี่ยนแปลงและหมุนเวียนกัน ดังนั้น การทำกิจกรรมคิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโอดกับลูกกลิ้งหลายลายอย่างต่อเนื่องทำให้การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปั้นวัยพัฒนาขึ้น

3. กิจกรรมคิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้ง โอดกับลูกกลิ้งหลายลายทำให้เกิดทักษะพื้นฐานทางการคิดเชิงเหตุผล คือ มีพัฒนาการด้านการอุปมาอุปมาสัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัด

กิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโดกับลูกกลิ้ง หมายถ่ายเป็นกิจกรรมที่ใช้ลูกกลิ้งแบบสวม เป็นสื่อในการทำกิจกรรม โดยการเจาะจะเลือก ลายที่ใช้เป็นลายคู่สัมพันธ์ เพื่อให้สอดคล้อง กับการอุปมาอุปมาภัย ซึ่งเด็กได้เรียนรู้จากการ ค้นพบและหาคำตอบด้วยตนเอง เมื่อเด็กพบ ความรู้หรือแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เด็กสามารถสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์ เดิม และนำประสบการณ์ใหม่สนับสนุน หา คำตอบที่เป็นเหตุเป็นผล และได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์กับเพื่อน ทำให้เด็กได้เกิดการ เรียนรู้ เช่นเดียวกับของตน ดิวอี้ (John Dewey, 1962: unpage) ได้กล่าวถึง แนวทางการส่ง เสิร์ฟการคิดว่าควรให้เด็กได้แสดงออกโดยการ ปฏิบัติให้มีการลงมือกระทำและเน้นในเรื่องการ พัฒนาความสนใจ และพัฒนาสติปัญญาของ เด็กไปในแนวทางที่ให้เด็กได้รู้จักการแก้ปัญหา ค้นหาสิ่งใหม่ๆ และวิธีการต่างๆ (จักรรษณ จิง เจริญ. 2528: 4) เช่นเดียวกับ กลุยยา ดันติผลา ชีวะ (2540: 40 - 41) ได้กล่าวถึง ใช้หลัก การสืบค้น เป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ ที่พยายามให้เด็กได้ค้นหาคำตอบด้วยตัวเอง สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (2531: 6 - 15) กล่าวว่า กิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ช่วยให้เด็กรู้จัก สำรวจ ค้นคว้า ทดลอง เด็กจะชอบทำกิจกรรม และใช้วัสดุต่างๆ ช้าๆ กันเพื่อสร้างสิ่งต่างๆ ซึ่ง เป็นโอกาสที่จะใช้ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ ของเข้าจากการค้นคว้า สำรวจ ฝึกฝนสร้างสิ่ง ใหม่ๆ ขึ้นจากการใช้วัสดุต่างๆ กัน เช่นเดียวกับ พิจตรา เกษยประดิษฐ์ (2552: 31) กิจกรรม ศิลปสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัย เป็นกิจกรรม ที่มีคุณค่าต่อเด็กหลายด้าน เป็นแนวทางที่เปิด โอกาสให้เด็กได้แสดงออกอย่างอิสระ ตาม

ความสนใจของเด็กอย่างเป็นธรรมชาติ สามารถ ช่วยส่งเสริมประสบการณ์ที่มีผลต่อการเรียนรู้ของเด็กได้กว้างขวาง และสอดคล้องกับการ พัฒนาเด็กเป็นองค์รวม ให้พัฒนาเต็มศักยภาพ ของเด็กแต่ละคน และจะเป็นพื้นฐานที่จะเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพในวันต่อไป และกาญจนาร บุญสำราญ (2550: 17) การจัดกิจกรรมควร ให้เด็กได้มีส่วนร่วมมีการลงมือปฏิบัติจริง ใช้ คำถามกระตุ้นให้เด็กได้คิด สืบค้นหาคำตอบ ด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เด็กมีความสามารถ ในการคิดเชิงเหตุผล และแก้ปัญหาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

ดังนั้นสิ่งที่เด็กได้เรียนรู้จากการ ศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโดกับลูกกลิ้งหมายถ่าย ได้ปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม เด็กได้เรียนรู้ ผ่านประสบการณ์ทั้งห้า และยังเปิดโอกาสให้ เด็กได้ค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง จึงส่งผลต่อ พัฒนาการทางการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัย

ข้อสังเกตที่ได้รับจากการวิจัย

1. เด็กมีความสนใจเป็นอย่างดีใน การทำกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ด้วยแป้งโดกับลูก กลิ้งหมายถ่าย ถึงแม้ว่าทุกกิจกรรมล้วนแล้วแต่ เป็นกิจกรรมที่ทำช้าๆ แต่เด็กยังให้ความสนใจ และสนุกสนานทุกๆ กิจกรรม และเมื่อถึงสุดการ ทดลอง เด็กยังคงมีความสนใจและถามทุกวันว่า ไม่มีกิจกรรมลูกกลิ้งหมายถ่ายอีกแล้วหรือ เมื่อ ไหร่จะทำกิจกรรมอีก อยากเล่นแป้งโดกับลูก กลิ้งทุกวัน

2. ในการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ ด้วยแป้งโดกับลูกกลิ้งหมายถ่าย ทำให้เด็กได้ใช้ ภาษาในการแต่งประโยคให้ผลงาน ในระยะแรก จะเป็นแค่ชื่อผลงาน แต่เมื่อทำกิจกรรมหลายๆ ครั้ง ทำให้เด็กได้แสดงออกในการแต่งประโยค และกำหนดผลงานเป็นเรื่องราว

3. กิจกรรมคิดปั้สร้างสรรค์ด้วยแบ่งโฉกับลูกกลิ้งหลายลายตามอุปกรณ์ที่เป็นการพัฒนาการคิดเชิงเหตุผลแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้พัฒนาในด้านอื่นๆ เช่น ด้านร่างกายสร้างสัมพันธ์ระหว่างกล้ามเนื้อมือและตา ด้านอารมณ์จิตใจ การรอดอยและช่วยเหลือกัน รับผิดชอบร่วมกัน และด้านภาษา

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ในการทำแบ่งโฉก ควรใช้สูตรที่เก็บแบ่งไว้ด้านหน้า หรือนำใส่ถุงเย็นเพื่อป้องกันไม่ให้แบ่งโฉกเสีย หรือนำมามาให้เด็กได้เล่นทุกวัน จะเพิ่มเป็นมุมหนึ่งในห้องเรียนในช่วงกิจกรรมเด่นตามมุม
2. สามารถเปลี่ยนแปลงลายของลูกกลิ้งตามวัสดุที่มี หรือช่วยกันออกแบบกับเด็ก

ก่อนนำไปเล่น เพราะจะความภาคภูมิในการสร้างสรรค์ผลเพิ่มขึ้น

3. ไม่ควรใส่สารกันบูดลงในแบ่งโฉก เพราะเด็กอาจจะลองหยิบเข้าปากได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาคิดกิจกรรมคิดปั้สร้างสรรค์ด้วยแบ่งโฉกับลูกกลิ้งหลายลาย ที่มีผลต่อพัฒนาการด้านต่างๆ เช่น ความสามารถด้านความคิดสร้างสรรค์ ทักษะทางภาษา เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาเบริญเทียนการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมคิดปั้สร้างสรรค์ด้วยแบ่งโฉกับลูกกลิ้งหลายลาย ในระดับชั้นอนุบาล 1 ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ชั้นอนุบาลปีที่ 3 เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). หลักสูตรก่อนประถมศึกษา พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2546). คู่มือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2546. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กรองกมล บุตรขาว. (2546). การศึกษาการสร้างผลงานปืนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากการจัดกิจกรรมคิดปะ. บริษัทญาณิพนธ์ ศ.ม. (คิดปีศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์。
- ภาณุจนา บุญสำราญ. (2550). การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ทำกิจกรรมการเล่นร้อยลูกปัดตามบัตรตัวแบบ. บริษัทญาณิพนธ์ ศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์。
- กุลยา ตันติผลารัชวะ. (2540). เทคนิคการสร้างเสริมปัญญาเด็กปฐมวัย. การศึกษาปฐมวัย, 1(1): 5 - 42.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. (2531). แผนการจัดประสบการณ์ชั้นเด็กเล็ก. เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: รุ่งศิลป์การพิมพ์.
- _____. (2536). แนวทางการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.

- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน,สำนักงาน. (2534). คู่มือประเมินพัฒนาการเด็กระดับอนุบาลชั้นปีที่ 1 - 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภा.
- จำนำ วิญลย์ศรี. (2536). อธิชิพทางภาษาต่อความคิดเชิงเหตุผลในเด็กไทย: การวิจัยเชิงทดลอง. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (คิลปศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ดาวรรณ จึงเจริญ. (2528). การใช้สื่ออุปกรณ์ของเล่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเด็กตั้งแต่ปีที่ 1 ไปจนถึงปีที่ 3. กรุงเทพฯ: อักษรไทย.
- ชัยธรรม์ เจริญพานิชย์กุล. (2533). พัฒนาเด็กด้วยศิลปะ. กรุงเทพฯ: แปลนพับลิชชิ่ง.
- ประพันธ์ศิริ สุสารัจ. (2541). คิดเก่งสมองไว. กรุงเทพฯ: โปรดักท์ฟรีด.
- ปริยา บุญมาศ. (2551). ทักษะการคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ เน้นการผสมสี. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ปึกนา แจ่มจ่าวส. (2548). ความสามารถด้านการคิดสำหรับเด็กปฐมวัยที่ทำกิจกรรมนี้บ้างโดยชนิด แข็ง. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- พัฒนา แซ่พงศ์. (ม.ป.ป.). “โครงสร้างหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับก่อนประถม ศึกษา”. ในเอกสารประกอบการประชุมชี้แจงและอบรมรูปแบบการเตรียมความพร้อมก่อน ประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ม.ป.ป.
- พิจตรา เกษประดิษฐ์. (2552). ทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปะ สร้างสรรค์ด้วยขนมอบ. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- เพ็ญทิพา อ้วนมณี. (2547). ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของเด็กปฐมวัยที่ใช้ลวดกำหนดระยะห่างในการ ทำกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- เยาวาดา เดชะคุปต์. (2528). กิจกรรมสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- รัตนนา นิสกุล. (2550). การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์ ด้วยน้ำตาลอิอ่อง. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ลดารรณ ดีสม. (2546). การพัฒนาทักษะพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของเด็กปฐมวัยโดยใช้กิจกรรมการ เรียนแบบต่อภาพ. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- วรารณ์ นาคະศรี. (2546). การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์โดย ใช้ทรายสี. ปริญญาโทพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ.

- วิรุณ ตั้งเจริญ. (2532). ศิลปะและลูกก่อนวัยเรียน. รวมบทวิจารณ์และทรรศนะทางศิลปะศิลป์ทั่วโลก. กรุงเทพฯ: ดันอ้อ.
- สายสุรี จุติกุล. (2543). กระบวนการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ: บางกอก บล็อก – ออฟเช้า.
- สุโขทัยธรรมชาติราช,มหาวิทยาลัย. (2532). “เอกสารชุดวิชาฝึกอบรมครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมเด็กปฐมวัย” หน่วยที่ 11 – 15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช.
- _____. (2538). เอกสารชุดวิชาพฤติกรรมการสอนปฐมวัย หน่วยที่ 1-8. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช.
- ธรรมานิลวิเชียร. (2535). ปฐมวัย: หลักสูตรและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: ไอเดียนสโตร์.
- Bloom, B.S. (1964). Stability and Change in Human Characteristics. New York: John Wiley and Son.
- Dewey, J. (1962). School of Tomorrow. New York: Dutton.
- Piaget, J. (1952). The Original of Intelligence in Children. Translated, by Margaret Cook. New York: International University Press.
- Schirrmacher, R. (1998). Art and Creative Development for Young Children. New York: Delmar Publishers.
- Thorndike, R.L. (1961). Measurement and Evaluation in Psychology and Education. New York: Wiley.