

**รูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง**

A MATHEMATICS TEACHER DEVELOPMENT MODEL
TO USE ENGLISH AS A MEDIUM OF INSTRUCTION
FOR MATHAYOMSUKA 1 STUDENTS
IN PHATTHALUNG SECCONDARY SCHOOLS

ประสิต รัตนสุภา^{1*} และ สุพัตรา ประดับpongse²
Prasit Ratanasupa¹ and Supatra Pradubpongse²

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างรูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง และ 2) ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างคือครุคณิตศาสตร์จำนวน 12 คน ใช้การเลือกกลุ่ม ตัวอย่างแบบเจาะจง จากโรงเรียนที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาจาก สมศ. รอบที่ 3 และ นักเรียน จำนวน 339 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย คือ 1) แผนการพัฒนา ครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน 2) แบบประเมินความสามารถของ ครู ก่อนและหลังการพัฒนา 3) แบบประเมินความสามารถของครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็น ภาษาอังกฤษ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน 5) แบบบันทึกการนิเทศ และ 6) แบบบันทึก การสัมมนา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าล่วงเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าฐานนิยม ค่ามัธยฐาน ค่าลัพธิ ที่ การวิเคราะห์เนื้อหา และค่าความถี่

ผลการวิจัยที่สำคัญพบว่า 1) รูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็น สื่อในการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ การวางแผน การฝึกอบรม การนำความรู้ ไปปฏิบัติจริง การนิเทศ และการสัมมนา 2) ค่าเฉลี่ยความสามารถของครูหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อน การพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 3) ค่าเฉลี่ยความสามารถของครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นภาษาอังกฤษอยู่

¹ นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

² อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีบัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต

* Corresponding author : e-mail : prasitra@hotmail.com

ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, $SD = 0.21$) 4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, $SD = 0.23$) 5) ผลการนิเทศ พบว่า ในภาพรวมครุคณิตศาสตร์ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการชั้นเรียนได้ดี และอ่านออกเสียงคำศัพท์ และประโยชน์ทางคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ ได้ถูกต้องชัดเจน และ 6) ผลการสัมมนา พบว่า ครุฑุกคณเสนอแนะให้มีการฝึกการพูดภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และครุส่วนใหญ่เสนอแนะให้มีการสาธิตการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ

คำสำคัญ: รูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์, การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อ

Abstract

This research aimed to: 1) create a mathematics teacher development model to use English as a medium of instruction for Mathayomsuksa 1 students in Phatthalung secondary schools, and 2) evaluate the effectiveness of the model. The sample group consisted of 12 mathematics teachers purposively selected from the schools whose educational quality and standards were certified by the Office for National Education Standards and Quality Assessment Round 3, and randomly selected 339 students. The research instruments were: 1) a mathematics teacher development plan to use English as a medium of instruction, 2) a pre- and post-assessment of mathematics teachers' ability to use English as a medium of instruction, 3) an assessment form for mathematics teachers' ability to prepare lesson plans in English, 4) a student satisfaction questionnaire, 5) a supervision note, and 6) a seminar note. Mean, standard deviation, mode, median, and t-test were used for quantitative data analysis; content analysis and frequency were used for qualitative data analysis.

The main findings were as follows: 1) a mathematics teacher development model consisted of five components: planning, training, implementation, supervision, and seminar; 2) the average score of mathematics teachers' ability gained from the post-assessment was significantly higher than that from the pre-assessment at 0.01; 3) the average score of mathematics teachers' ability to prepare lesson plans in English was at a high level ($\bar{X} = 3.76$, $SD = 0.21$); 4) the average score of student satisfaction was at a high level ($\bar{X} = 3.64$, $SD = 0.23$); 5) a supervision note disclosed that overall, all the 12 teachers could use English for classroom management very well and pronounce mathematical vocabulary and sentences clearly and correctly; and 6) a seminar note

revealed that all the teachers recommended further practice in spoken English. Most of them suggested a demonstration of an English-medium instruction in mathematics.

KEYWORDS: Mathematics teacher development model, English-medium instruction in mathematics

บทนำ

ในปี พ.ศ. 2557 ประเทศไทยก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (Association of South East Asian Nations: ASEAN) โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งคือการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอาเซียนให้มีความเข้มแข็ง และเพิ่มสมรรถนะด้านการสื่อสารและภาษา ทักษะการใช้เทคโนโลยีทักษะการแก้ปัญหา และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554 : 6) สมรรถนะด้านการสื่อสารและภาษา เป็นสมรรถนะหนึ่งที่ประเทศไทยต้องเตรียมความพร้อมให้กับสังคมไทย เนื่องจากภาษาอังกฤษได้ถูกกำหนดเป็นภาษาทางการที่ใช้ในประเทศกลุ่มอาเซียน ประกอบกับภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่คนทั่วโลกยอมรับและเห็นความสำคัญ เพราะความรู้ที่สำคัญทั้งโลกจะถูกเขียนเป็นภาษาอังกฤษ (Setati, 2005 : 447-466) ดังนั้นบุคคลที่สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก จึงต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

จากการสำรวจของภาษาอังกฤษ ดังกล่าวข้างต้น สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนมาตรฐานสากล (World Class Standard Schools) จึงมีนโยบายจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ. 2551 โดย

มุ่งให้ผู้เรียนมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล สถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านทรัพยากร โดยเฉพาะบุคลากรครุภัณฑ์จัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษ

แต่จากการสำรวจเบื้องต้นโดยผู้วิจัย ในเดือนธันวาคม ปีพ.ศ. 2555 เกี่ยวกับสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของครุคณิตศาสตร์ ทั้ง 28 โรงเรียนในจังหวัดพัทลุง พบร่วมกับภาพรวมครุยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 (สพม.12) จึงกำหนดนโยบายให้มีการพัฒนาครุคณิตศาสตร์เพื่อให้มีความสามารถจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตเป็นภาษาอังกฤษ และเพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาครุในกลุ่มสารการเรียนรู้อื่นๆ ให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนได้ จากการศึกษารูปแบบการพัฒนาครุของ สปาร์ค และลักส์-约尔斯เลีย (Sparks and Loucks-Horsley, 1990) ซึ่งได้เสนอรูปแบบการพัฒนาครุไว้ 5 รูปแบบ คือ 1) รูปแบบการฝึกอบรม 2) รูปแบบการแนะนำเป็นรายบุคคล 3) รูปแบบการสังเกตและประเมิน 4) รูปแบบการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา และ 5) รูปแบบการสำรวจความรู้และวิธีการด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้เลือกใช้รูปแบบการฝึกอบรมเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการสร้างรูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการ

จัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง

2. เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง

สมมติฐานการวิจัย

1. รูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง มีองค์ประกอบที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ฯ ได้อย่างเป็นระบบ

2. ความสามารถของครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3. ความสามารถของครุคณิตศาสตร์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับมาก

4. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครุคณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่ออยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัย ประกอบด้วยรูปแบบการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน มีองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้ 1) การวางแผน (Planning) 2) การฝึกอบรม (Training) 3) การนำความรู้ไปปฏิบัติจริง (Implementation) 4) การนิเทศ (Supervision) และ 5) การสัมมนา (Seminar)

2. ขอบเขตด้านเวลา ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการทั้งหมด 5 ระยะ คือ ระยะที่ 1 : การวางแผน ดำเนินการในช่วงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2555 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ระยะที่ 2 : การฝึกอบรม ดำเนินการในเดือน มีนาคม พ.ศ. 2556 ระยะที่ 3 : การนำความรู้ไปปฏิบัติจริง ดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 (พฤษภาคม-กันยายน) ปีการศึกษา 2556 ระยะที่ 4 : การนิเทศ ดำเนินการในช่วงเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม พ.ศ. 2556 และ ระยะที่ 5: การสัมมนา ดำเนินการในเดือน กันยายน 2556

การดำเนินการวิจัย

ประชากรในงานวิจัยนี้คือครุคณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียน การสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพัทลุง

กลุ่มตัวอย่างคือครูคณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบที่ 3 จำนวน 12 โรงเรียนฯ ละ 1 คน รวมเป็น 12 คน ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผ่านการสัมภาษณ์จากอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อประเมินความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับพื้นฐาน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) แผนการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน
- 2) แบบประเมินความสามารถของครูคณิตศาสตร์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ
- 3) แบบประเมินความสามารถความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ
- 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่การเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประเมินว่าเป็นการเรียนที่สนุกสนานและน่าสนใจ
- 5) แบบบันทึกการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการแก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์
- 6) แบบบันทึกการประเมินคุณภาพการสอนคณิตศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการแก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล และค่าสถิติที่

ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าฐานนิยม (Mode) ค่าสถิติที่แบบ dependent (t-test for dependent samples) ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และค่าความถี่ (Frequency)

ผลการวิจัย

1. รูปแบบการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ 1) การวางแผน 2) การฝึกอบรม 3) การนำความรู้ไปปฏิบัติจริง 4) การนิเทศ และ 5) การสัมมนา มีรายละเอียดดังนี้

1) การวางแผน มีผลการวิจัยของแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

(1) การพิจารณาสถานการณ์ในปัจจุบัน และอนาคต ผลการวิจัยพบว่า จากการที่ประเทศไทยจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2556 และการมีโรงเรียน EP, MEP และ EIS ที่จัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูคณิตศาสตร์มีความตื่นตัวและเห็นความสำคัญในการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน จึงให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเข้ารับการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ พร้อมให้ข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้

(2) การกำหนดวัตถุประสงค์ ผลการวิจัยพบว่าจากการที่ สพม.12 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ ให้ครูคณิตศาสตร์ระดับ

ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดพัทลุง มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน วิชาคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และ ต้องนำไปปฏิบัติการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ทำให้ครุคณิตศาสตร์ระหบนัก ถึงความสำคัญในการพัฒนา เนื่องจากตนเอง ต้องเป็นผู้ปฎิบัติ

(3) การพิจารณาปัจจัยหรือ อุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ผลการวิจัย พ布ว่าปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้การพัฒนา ครุคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการ สอนในงานวิจัยนี้ สามารถบรรลุเป้าหมายได้ คือ ทีมงานที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นในการดำเนินการการ จัดอบรม การนิเทศ และการสัมมนาประกอบ ด้วย ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคณิตศาสตร์ เป็นผู้ออกแบบและกำกับดูผลงานวิจัย ครุขาว ต่างชาติที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนวิชาภาษา อังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน ครุขาวต่างชาติที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนวิชา คณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา จำนวน 1 คน และคีกษานิเทศก์ ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน แต่เดิมที่ทำ หน้าที่ให้การอบรม นิเทศ และร่วมสัมมนา เพื่อให้งานวิจัยนี้ ประสบความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ เพื่อเป็นการลด อุปสรรคหรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการอบรม คือครุคณิตศาสตร์ไม่สามารถสื่อสารเป็นภาษา อังกฤษได้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ครุที่จะเข้าร่วมในการพัฒนาในงานวิจัยนี้ โดยคัดเลือกครุคณิตศาสตร์จากโรงเรียนที่ได้รับ การรับรองจาก สมศ.ร.อบ 3 และผ่านการ สัมภาษณ์โดยครุขาวต่างชาติ เพื่อทดสอบ สมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษ ในระดับ

ขั้นพื้นฐานที่สามารถพัฒนาได้

(4) การกำหนดงบประมาณ ผลการวิจัยพบว่า จากการที่ สพม.12 สนับสนุน งบประมาณสำหรับการฝึกอบรมครุคณิตศาสตร์ ในหมวดเงินค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ ทำให้กิจกรรมการพัฒนาครุคณิตศาสตร์เกิดขึ้น ได้และสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี

(5) การกำหนดกลยุทธ์ ผลการ วิจัยพบว่า จากการที่ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์ ในการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ ไว้ 3 ประการคือ (1) การทำงานเป็นทีมในการพัฒนา ประกอบ ด้วย ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคณิตศาสตร์ เป็นผู้ออกแบบและกำกับดูผลงานวิจัย ครุขาว ต่างชาติที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนวิชาภาษา อังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน ครุขาวต่างชาติที่เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนวิชา คณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียน มัธยมศึกษา จำนวน 1 คน และคีกษานิเทศก์ ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน (2) การนิเทศ ผู้วิจัยกำหนดให้ทีมงานที่ดำเนินการการพัฒนา ครุคณิตศาสตร์ฯ ตามข้อ (1) เป็นทีมนิเทศด้วย โดยมีหน้าที่ติดตามการนำความรู้ และ ประสบการณ์ด้านการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และ (3) การสัมมนา ผู้เข้าร่วมมนาประกอบด้วยครุคณิตศาสตร์ที่เข้า รับการอบรมร่วมสนใจกับทีมนิเทศ กลยุทธ์ การพัฒนาครุคณิตศาสตร์ทั้ง 3 ประการนี้จึงถือ เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถส่งผลให้การพัฒนาครุ คณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการ จัดการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ

(6) การควบคุมแผน ผลการวิจัย พ布ว่า การควบคุมแผนในการดำเนินกิจกรรม ของการพัฒนาครุมีส่วนประกอบที่สำคัญได้แก่

การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวกับความสนใจและความพร้อมของ ผู้เข้ารับการอบรม การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ การคัดเลือก ผู้เข้ารับการอบรม การประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของครูก่อนการพัฒนา และการออกแบบการอบรม ผู้วิจัยได้ดำเนินการทุกขั้นตอนเป็นไปตามตาราง เวลาที่กำหนดซึ่งสามารถกล่าว ได้ว่าการควบคุมแผนเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้การพัฒนาครูคณิตศาสตร์บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้

2) การฝึกอบรม

ประกอบด้วยเนื้อหา 4 หน่วย ดังนี้ หน่วยที่ 1 ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการในชั้นเรียน (English for Classroom Management) หน่วยที่ 2 ภาษาอังกฤษสำหรับคณิตศาสตร์ (English for Mathematics) หน่วยที่ 3 การจัดทำแผนการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (English Mathematics Lesson Plans) หน่วยที่ 4 การฝึกปฏิบัติการสอน (Teaching Practice)

ผลการวิจัยพบว่า จากการฝึกอบรมในหน่วยที่ 1 ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการในชั้นเรียน หน่วยที่ 2 ภาษาอังกฤษสำหรับคณิตศาสตร์ และหน่วยที่ 3 การจัดทำแผนการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) ทำให้มีความเป็นได้อย่างมากที่จะทำให้ครูคณิตศาสตร์สามารถนำความรู้ และประสบการณ์จากการฝึกอบรมทั้ง 3 หน่วยไปใช้ฝึกปฏิบัติการสอนจริงได้อย่างมั่นใจ

3) การนำความรู้ไปปฏิบัติจริง

ผลการวิจัยพบว่าครูที่เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในชั้นเรียนของตนได้ ตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการในชั้นเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทักทาย และการชมเชยได้เป็นอย่างดี และสามารถอ่านออกเสียงสัญลักษณ์ คำศัพท์ และประโยคทางคณิตศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้องชัดเจน

4) การนิเทศ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟังและ การพูดในการจัดการชั้นเรียนพบว่า ครูทุกคนตอบรับการทักทายเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างชัดเจน มีการใช้คำศัพท์ง่ายและชัดเจน ในการจัดการชั้นเรียน บ่อยครั้ง คำขอร้อง และการตั้งคำถามใช้ไม่นัก ในภาพรวมครูทุกคนใช้ภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟังและการพูดในการจัดการชั้นเรียนได้ดี ความสามารถในการใช้สัญลักษณ์ คำศัพท์ และ ประโยคทางคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษพบว่า ครูทุกคน อ่านออกเสียง คำศัพท์ และประโยคทางคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้องชัดเจน (2) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่าครูทุกคน จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน นอกจากนั้นครูบางคน จัดบรรยายการในห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อโดยเชื่อมคำศัพท์

คณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษบนแผ่นกระดาษติดไว้ที่ผนังห้องเรียน (3) ครูส่วนใหญ่ ทบทวนคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่จะใช้ในการสอนและกระตุนให้นักเรียนร่วมกันแล้วหากความรู้โดยใช้กิจกรรมกลุ่มการเรียนรู้ร่วมกันทำให้นักเรียน มีความมั่นใจและกล้าแสดงออก (4) เจตคติของครูต่อการใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่นในการจัดการเรียน การสอน พบร่วมกับครุภักดิ์ ความพยายาม ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเริ่มจาก คำทักษะ และการให้กำลังใจนักเรียน สั้นๆ ง่ายๆ และใช้คำศัพท์และประโยคช้าๆ จนทำให้นักเรียน จำได้ และสามารถทักษะภาษาอังกฤษทั้งภาษาในและภายนอกห้องเรียน

5) การสัมมนา

ผลการวิจัยพบว่า (1) ครูควรได้รับการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเพื่อมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น (2) ครูควรเพิ่มเติมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และเสนอแนะให้มีการสาธิตการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่น (3) ครู เสนอแนะให้มีการเทคโนโลยีในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์และวิชาอื่นๆ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่นอย่างเป็นระบบ

2. การประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่นในการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง

2.1 ผลการประเมินความสามารถของครูคณิตศาสตร์ ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่นในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง ก่อนและหลังการพัฒนาพบว่า ความสามารถของครูคณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่นในการจัดการเรียนการสอนก่อนการพัฒนา ค่า $\bar{X} = 2.48$, $SD = 0.24$ หลังการพัฒนา ค่า $\bar{X} = 3.91$, $SD = 0.22$ เมื่อทดสอบด้วยค่าสถิติ ที่ (*t-test*) ได้ค่า $t = -34.71$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งแสดงว่า ความสามารถของครูคณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่นในการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนพัฒนาอย่างเชื่อมั่นได้ 99 %

2.2 ผลการประเมินความสามารถของครูคณิตศาสตร์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุงพบว่า ความสามารถของครูคณิตศาสตร์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ มีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, $SD = 0.21$)

2.3 ผลการสอบความสามารถพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูคณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นลีอื่นพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูคณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอื่น ค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($= 3.64$, $SD = 0.23$)

การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยนำประเด็นที่ค้นพบมาอภิปราย
ผลได้ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการพัฒนาครูคณิตศาสตร์
ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียน
การสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง มีองค์
ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ การวางแผน
การฝึกอบรม การนำความรู้ไปปฏิบัติจริง
การนิเทศ และการสัมมนา ผู้วิจัยค้นพบว่ารูป
แบบการพัฒนาดังกล่าวมีประสิทธิผลต่อการ
เสริมสร้างความสามารถของครูคณิตศาสตร์ใน
การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียน
การสอน และการจัดทำแผนการเรียนรู้ ทั้งนี้
สามารถอธิบายได้ว่า รูปแบบการพัฒนานี้มีองค์
ประกอบที่ครบถ้วนเป็นระบบ (ดังนี้ 1) การ
วางแผนที่เน้นการพิจารณาสถานการณ์ใน
ปัจจุบัน และอนาคต การกำหนดวัตถุประสงค์
การพิจารณาปัจจัยหรืออุปสรรคต่อการบรรลุ
วัตถุประสงค์ การกำหนดงบประมาณ
การกำหนดกลยุทธ์ และการควบคุมแผน
2) การฝึกอบรมที่เน้นการเรียนรู้ร่วมกัน
(Collaborative Learning) 3) การนำความรู้
ไปปฏิบัติจริงในชั้นเรียนที่เน้นการฝึกปฏิบัติใน
สถานการณ์จริงเพื่อให้เกิดความชำนาญ
4) การนิเทศที่เน้นการกำกับ ติดตาม
ประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะ และ
5) การสัมมนาที่เน้นการสะท้อนความคิดเห็น
ของครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษา
อังกฤษเป็นสื่อ เพื่อมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข
ต่อไป องค์ประกอบที่ 1 คือ การวางแผนซึ่ง
เป็นสิ่งที่สำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้งาน
ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

การวางแผนที่ดีจะต้องมีการวิเคราะห์เพื่อตัดสิน
ใจว่างหน้าว่าจะทำอะไรและอย่างไร
มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และมีวิธีปฏิบัติเพื่อ<sup>ให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น สอดคล้องกับแนวคิด
ของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2553 : 2)
และสอดคล้องกับ DuBrin (1994 : 73-77)
และ Robbins (1998 : 131-160) ดังนั้น <sup>ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับองค์ประกอบการวางแผน
การพัฒนาครูคณิตศาสตร์ในงานวิจัยนี้จึง ^{สอดคล้องกับแนวคิด และผลการวิจัยที่กล่าวมา ^{ข้างต้น}}</sup></sup>

องค์ประกอบที่ 2 คือ การฝึกอบรม
ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการพัฒนาครู (Sparks
and Loucks-Horsley, 1990 : 234-250)
ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้รูปแบบการฝึกอบรมในการ
พัฒนาครูคณิตศาสตร์นี้ ซึ่งมีแนวคิดว่าผู้เข้ารับ <sup>การอบรมมีความสามารถในการสืบค้นหาความ
รู้และพัฒนาทักษะโดยผ่านกระบวนการฝึก
อบรม ซึ่งอาจประกอบด้วยการอธิบายทฤษฎี
การสาธิต หรือการสร้างแบบจำลองทักษะ <sup>ให้ทักษะหนึ่ง การฝึกปฏิบัติทักษะนั้นๆ ในรูปแบบ
การเรียนรู้ร่วมกัน และการให้ผลป้อนกลับ
เกี่ยวกับการปฏิบัติ นำไปสู่การพัฒนาความ
เป็นครูมืออาชีพ ในการฝึกอบรม ในงานวิจัยนี้ <sup>เน้นการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative
Learning) ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยโดย
มีสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกันกลุ่มละ
3 คน ช่วยกันเรียนรู้เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่ม <sup>โดย ให้ความสนใจเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
ผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับครู การเรียนรู้
แบบร่วมมือต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ
5 ประการดังนี้ 1) การพึงพาและเกื้อกูลกัน
2) การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด 3) ความ</sup></sup></sup></sup>

รับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน 4) การใช้ทักษะปฏิสัมพันธ์ และทักษะการทำงานกลุ่มอย่าง และ 5) การวิเคราะห์กระบวนการกรุ่ม (Johnson and Johnson, 1994: 31-37) ผู้วิจัยได้ใช้งานค์ประกอบทั้ง 5 ประการนี้ไปจัดทำกิจกรรมในชั้นต่าง ๆ ของกระบวนการเรียนรู้ได้แก่ ชั้น Presentation, Practice, Application, และ Conclusion การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยสร้างความล้มเหลวน้อย ดีระหว่างสมาชิกในการทำงานกลุ่ม ส่งเสริมให้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เช่นคนที่เรียนเก่งช่วยคนที่เรียนไม่เก่ง และกระตุ้นให้ทุกคนในกลุ่มช่วยกันระดมความคิด และลงมือปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ (วันเพ็ญ จันทร์เจริญ, 2542 : 119) นอกจากนี้ การสอนคณิตศาสตร์ที่เน้นการรู้แบบร่วมมือทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีภายในกลุ่ม และมีเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระดับดี ส่งผลให้ผลลัมภ์ที่ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (รุ่งทิวา ควรชุม, 2546 : 21)

องค์ประกอบที่ 3 คือ การนำความรู้ไปปฏิบัติจริง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูที่เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในชั้นเรียนของตนได้ตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการชั้นเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทักทาย และการชุมเชยได้เป็นอย่างดี และสามารถอ่านออกเสียงสัญลักษณ์ คำศัพท์ และประโยชน์ทางคณิตศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้องชัดเจน ทั้งนี้สามารถอธิบายตามปรัชญาปฏิบัตินิยม (Stumpf, 1994: 383-400; Dewey, 1963 : 25-50) ที่เน้นการปลูกฝังการฝึกอบรมโดยการ

ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ และเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติในบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอิสระในการคิด และลงมือกระทำตามความคิด องค์ประกอบที่ 4 คือ การนิเทศ จากการที่ผู้วิจัยใช้หลักการนิเทศแบบกัลยาณมิตร (Mentor Supervision) และแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) โดยผู้นิเทศและครุคณิตศาสตร์ปฏิบัติงานร่วมกัน แนะนำชี้ช่องกันและกัน วางแผนร่วมกัน และปรึกษาหารือกันเพื่อหาทางปรับปรุงการเรียน การสอนให้ดีขึ้น ซึ่งผลการวิจัยที่ในภาพรวม พบว่า ครุคณิตศาสตร์ทุกคนใช้ภาษาอังกฤษด้านทักษะการฟังและการพูดในการจัดการชั้นเรียนได้ดี ครุทุกคนสามารถอ่านออกเสียง คำศัพท์ และประโยชน์ทางคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้ถูกต้องชัดเจน และครุทุกคนสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และนักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ มีการแนะนำชี้ช่องกันและกัน วางแผนร่วมกัน ปรึกษาหารือกันเพื่อหาทางปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น (อภิรดี มนูษย์พันธ์, 2551 : 9; วัชรา เล่าเรียนดี, 2550 : 3) การนิเทศแบบกัลยาณมิตรสร้างความไว้วางใจ และสร้างความเชื่อมั่นในการเรียนแรงทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชี้ช่องกันและกัน (สุมน ออมริวัฒน์, 2547 : 6) สำหรับการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เป็นการช่วยเหลือ การให้คำแนะนำ การให้กำลังใจ และการให้โอกาสในการทำสิ่งต่างๆ ให้ดีขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้รับการนิเทศประสบความสำเร็จในการทำงาน และช่วย

พัฒนาขีดความสามารถในการทำงานอย่างเป็นอิสระและมีประสิทธิภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2556 : 14)

องค์ประกอบที่ 5 คือ การสัมมนา ผลการวิจัยนี้พบว่าผู้เข้าสัมมนาได้ร่วมกัน สื่อสารความคิด และให้ข้อเสนอแนะในประเด็น การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียน การสอน การเขียนแผนการสอนเป็นภาษา อังกฤษ การนิเทศ และเรื่องอื่นๆ อันจะเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาครุคณิตศาสตร์ต่อไป ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการสัมมนาถูกออกแบบให้เกิดการ สื่อสารความคิดของครุคณิตศาสตร์ ซึ่งอาจอยู่ในรูป แบบร่วมคิด ร่วมทำเป็นกลุ่ม หรือการระดม ความคิด (Brainstorming) ทำให้ได้มาซึ่งข้อ เสนอแนะ หรือความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และมีการซึ้งแนะนำที่ดีจากผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ให้การนิเทศในงานวิจัยนี้ ทำให้การสัมมนา อยู่ภายใต้ขอบเขตที่กำหนดไว้

2. ความสามารถของครุคณิตศาสตร์ ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียน การสอน หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญ ที่ 0.01 ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมา จากรูปแบบการพัฒนาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบครบถ้วน เป็นระบบ และมีระยะเวลา การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (จรีรัตน์ สุวรรณ์ 2553 : 89-93) ถึง 1 ภาคเรียน ทำให้ครุคณิตศาสตร์ มีโอกาสฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษ ในสถานการณ์จริงในชั้นเรียน ประกอบกับมีการ นิเทศติดตามผลอย่างเป็นระบบ (วิสุทธิ์ เวียงสมุทร, 2553 : 210-215) และมีการ สัมมนาสื่อสารความคิดของครุคณิตศาสตร์ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าองค์ประกอบเหล่านี้ สามารถส่งผลต่อความสามารถของครุ

คณิตศาสตร์ในการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อ หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา

3. ความสามารถของครุคณิตศาสตร์ ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นภาษา อังกฤษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, $SD = 0.21$) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าในการจัดอบรมเรื่อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัย และผู้ อบรมซึ่งเป็นครูชาวต่างชาติ ได้จัดหาตัวอย่าง แผนการจัดการเรียนรู้ครุคณิตศาสตร์ที่เป็นภาษา อังกฤษให้ครูได้ศึกษาองค์ประกอบของแผนการ จัดการเรียนรู้ และรูปแบบภาษาที่ใช้ ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ครุคณิตศาสตร์ โดยฝึกเป็นกลุ่ม และนำเสนอต่อชั้นเรียน เป็นรายบุคคล ทำให้ครูสามารถแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ช่วยเหลือกันอย่างกันและกัน เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย (Johnson and Morrow 1981: 60-61) ส่งผลให้ครู สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นภาษา อังกฤษได้

4. ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพัทลุง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของครุคณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, $SD = 0.23$) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าจากการที่ประเทศไทย จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 ทำให้เกิด การตื่นตัวในวงการศึกษา โดยเฉพาะผู้เรียน ที่ต้องเร่งพัฒนาสมรรถนะด้านการสื่อสารและ ภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษา กลางของอาเซียน และยังเป็นภาษาสากลที่ได้รับ การยอมรับมาเป็นเวลานานและใช้กันอย่างแพร่ หลาย สุมิตร อังวัฒนกุล (2541 : 1) ได้กล่าวว่าผู้รู้ภาษาอังกฤษดียิ่งสามารถเข้าใจ

ความคิด ทัศนคติ วัฒนธรรมของชาติอื่นๆ ตลอดจนความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ และความเคลื่อนไหวของโลก ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจและอื่นๆ เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ วิชัย วงศ์ใหญ่ (2542 : 3) ที่กล่าวว่า บุคคล ที่สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ต้องมีความ สามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จากเหตุผลดัง กล่าวทำให้นักเรียนตอบสนองต่อการจัดการ เรียนการสอนของครุณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษา อังกฤษเป็นลีอในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ครั้งนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 12 ควรนำรูปแบบการพัฒนา เอกสารอ้างอิง

จรีรัตน์ สุวรรณ์. (2553). รายงานการวิจัยรูปแบบการพัฒนาครุณิตศาสตร์ในจังหวัดอุตรดิตถ์ พร้อมแนะนำเพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานครุณิตศาสตร์ โดยใช้การจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

รุ่งทิวา ควรชม. (2546). การพัฒnarูปแบบการสอนคณิตศาสตร์ ที่เน้นการเรียนแบบร่วมมือกัน เรียนรู้ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2550). การนิเทศการสอน. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน, คณะศึกษา ศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วันเพ็ญ จันทร์เจริญ. (2542). การเรียนการสอนปัจจุบัน. ศกลนคร : สถาบันราชภัฏศกลนคร.

วีโรจน์ สารรัตน์. (2553). ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหาร ที่มีประสิทธิผล. ขอนแก่น : โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.

วิสุทธิ์ เวียงสมุทร. (2553). ศึกษาการพัฒnarูปแบบการพัฒนาครุณิตศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระ คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1-2. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร และพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิชัย วงศ์ใหญ่. (2542). พลังเรียนรู้ในกระบวนการทัศน์ใหม่. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิทยา.

ครุณิตศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอ ในการจัดการเรียนการสอน ไปประยุกต์ ใช้ในการพัฒนาครุณิตศาสตร์การเรียนรู้อื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาที่มุ่ง พัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐาน สากล

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งต่อไปควรเป็นการศึกษา ต่อยอดเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของ นักเรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน คณิตศาสตร์โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นลีอใน การสอน

- สุมิตรा อังวัฒนกุล. (2541). **วิธีสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมน ออมริวัฒน์. (2547). **กิจกรรมมิตรนิเทศสำหรับผู้บริหารกลยุทธ์ในการนิเทศเพื่อสร้างโรงเรียนให้เข้มแข็ง**. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สกศ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทยจำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **การเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน : การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching)**. กรุงเทพฯ. (อัดสำเนา)
- อภิรดี มนูษย์พันธ์. (2551). **การนิเทศงานวิชาการของหน่วยศึกษานิเทศก์โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่**. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Dewey, J. (1963). **Experience and education**. New York: Macmillan Publishing Company.
- DuBrin. (1994). **Applying Psychology: Individual and Organization Effectiveness**. Hardcover.
- Johnson, Keith and Morrow, Keith. (1981). **Communication in the Classroom**. London: Longman.
- Johnson, D.W., and Johnson, R. (1994). **Learning the Cooperative School**. 2nded. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Robbins, Stephen P. (1998). **Organizational Behavior: Concepts Controversies**. n.p. (CD-ROM)
- Setati, M. (2005). Teaching Mathematics in a Primary Multilingual Classroom. **Journal For Research in Mathematics Education**.
- Sparks, Dennis and Loucks-Horley, S. (1990). **Five Models of Staff Development**. Oxford, Ohio: National Staff Development Council.
- Stumpf, S.E. (1994). **Philosophy: History and problems**. New York: McGraw-Hill.