

การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เขตกรุงเทพมหานคร

AN ANALYSIS OF MANAGEMENT FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS
OF DEMONSTRATION SCHOOL IN THE OFFICE OF HIGHER EDUCATION COMMISSION
IN BANGKOK

นภาพักษณ์ รุ่งสุวรรณ¹, ลีรินธร สินจินดาวงศ์², สุรชาติ สังข์รุ่ง³ และ สันญา รัตนวารักษ์⁴
Napaluk Roongsuwan¹, Sirinthorn Sinjindawong², Surachat Sungroong³ and Sunya Rattanawarak⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการและประสิทธิผลของสถานศึกษา 2) วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู-อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา และผู้ปกครอง จำนวนทั้งหมด 2,217 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยใน เขตกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง เป็นกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) และแบบสอบถามความคิดเห็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Scale) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (percentage) ความถี่ (frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยปัจจัยแต่ละด้านมีตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านการบริหาร ได้แก่ การบริหารวิชาการ ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.71) 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์การ ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.75) 3) ปัจจัยด้านครู ได้แก่ วิทยุญาณความเป็นครู ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.68) 4) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การติดต่อสื่อสาร ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.79) และ

¹ นักศึกษาลัทธิปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

² อาจารย์ ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม : อาจารย์ที่ปรึกษา

³ อาจารย์ ดร. อาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ สาขาการบริหารการศึกษา สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี : อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

⁴ รองศาสตราจารย์ รองผู้อำนวยการและคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน : อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

^{*} Corresponding author : e-mail : napaluk@yahoo.com

5 ปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.76) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านนักเรียน ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.68) ด้านครู ($\bar{X}=3.94$, S.D.=0.70) และด้านโรงเรียน ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.65) ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ประเด็น เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน นักเรียนในโรงเรียนนี้มีความร่าเริงแจ่มใสมากกว่านักเรียนในโรงเรียนอื่นมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.84)

3. ปัจจัยบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างที่เหมาะสม วัสดุทัศนีย์ เป้าหมาย พันธกิจ การจัดทรัพยากร การเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร และการติดตามและประเมินผล จะเป็นตัวทำนายประสิทธิภาพของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง พบว่า ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนระหว่างแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 430.49 ($p=0.00$) ที่องศาอิสระ 229 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.94 ค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดีที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.91 ค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ 0.036 แสดงว่า แบบจำลองประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่สร้างจากกรอบแนวคิดทฤษฎีสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหารจัดการ , ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study the management and effectiveness of educational institutions 2) to analyze the management factors that affect the effectiveness of educational institutions , Demonstration School affiliated to the Office of Higher Education Commission in Bangkok. The sample was used 2,217 administrators , teachers , staff supports and parent by using purposive sampling of 5 Demonstration Schools in Bangkok. The Instruments were used structured interview and questionnaire. Statistical were used percentage , frequency , Mean , S.D. and Confirmatory Factor Analysis.

The results of this research found that

1. The state of management all factors were at high level , and each of indicators' factors were higher than other indicators, including academic administration was in the management factors ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.71). Organizational commitment was in environmental factors ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.75). Spiritual teacher was in teacher factors ($\bar{X}=4.19$, S.D.= 0.68). Communication was in the administrator factors ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.79)

and an using of information and communication technologies was in the school's factors (\bar{X} =3.98, S.D.=0.76).

The effectiveness of the schools in overall were at high level, including the students (\bar{X} =4.04, S.D.=0.68), the teachers (\bar{X} 3.94, S.D.=0.70) and the school (\bar{X} =.85, S.D.=0.65), respectively.

2. The Effectiveness of students in all the factors at a high level and indicators "compared to other schools in the same vicinity , students in this school are very cheerful compared to students in other schools" (\bar{X} 3.89, S.D.=0.84) higher than the other indicators.

3. Management factors that affect the effectiveness of the Demonstration schools , School factors which include reasonable structure, vision, mission, goals, a learning resource ,The information technology and communications management , and monitoring and evaluation were a predictor of the effectiveness of education as well.

A Confirmatory Factor Analysis: The Second Order showed an agreement of analysis which average values of Chi-Square=430.49, df= 229, P-value= 0.000 ,GFI=0.94, AGFI=0.91 and RMR= 0.036. They have shown that the model was properly in agreement with the empirical data.

Keywords: management factors, effectiveness of the Demonstration schools

บทนำ

โรงเรียนจัดเป็น องค์การหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการก็มิมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิผล ซึ่งในการบริหารจัดการโรงเรียนสิ่งที่มีความสำคัญและเป็นตัวบ่งชี้ว่า การจัดการศึกษาหรือการบริหารจัดการโรงเรียนประสบความสำเร็จหรือไม่ก็คือ "ประสิทธิผล" ผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ วิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมสนับสนุน ครู-อาจารย์ให้ได้พัฒนาและทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้โรงเรียนจึงมีหน้าที่ให้ความรู้ ส่งเสริมและพัฒนาสมาชิกที่ดีมีประสิทธิภาพให้กับสังคม

และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งจัดการศึกษา ตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษาและเป็นแหล่งฝึกฝนประสบการณ์วิชาชีพครู อีกทั้งมีเอกลักษณ์ในการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมพัฒนาการทุกด้านของเยาวชนแตกต่างจากโรงเรียนมัธยมทั่วไป กล่าวคือ โรงเรียนทั่วไปตั้งขึ้นเพื่อจัดการศึกษาให้แก่เยาวชน แต่สำหรับโรงเรียนสาธิตต่าง ๆ นั้นมิใช่มีบทบาทหน้าที่เพียงเพื่อจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนเท่านั้น แต่บทบาทของโรงเรียนสาธิตทั้งหลายต้องดำเนินงานควบคู่ไปกับการฝึกหัดครู ซึ่งต้องมีการประสานงานกับคณะศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ จึงทำให้โรงเรียนสาธิตแตกต่างจาก

โรงเรียนอื่นๆ แต่อย่างไรก็ตามโรงเรียนสาธิตก็ต้องดำเนินงานบริหารโรงเรียนเช่นเดียวกับโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วไป

นอกจากนี้ ผลสำเร็จของผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนสาธิตนั้นส่วนหนึ่งอาจจะเป็นผลมาจากปัจจัยทางด้านคุณภาพในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งผู้บริหารในฐานะผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำและสามารถใช้ภาวะผู้นำ เป็นผู้นำที่ดีคือ เป็นผู้นำที่มีความสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันแสดงให้เห็นถึงผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมและสร้างคุณภาพชีวิตให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจึงเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนภาพการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างดี ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษากลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร 5 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา (โครงการปกติ) โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร(ฝ่ายมัธยม) เหตุผลที่เลือกโรงเรียนสาธิตทั้ง 5 แห่งข้างต้นเนื่องจากผู้ปกครองมีความประสงค์ให้บุตรหลานได้เข้ารับการศึกษากับโรงเรียนสาธิตอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง เพราะมีความเชื่อว่า โรงเรียนสาธิตมีความพร้อมในทุกๆด้าน สามารถพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นเด็กที่เก่งและกล้าแสดงออก

มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ มีความเป็นตัวของตัวเองสูงและเป็นผู้นำสังคมได้เป็นอย่างดี จึงทำให้โรงเรียนสาธิตได้รับการคาดหวังสูงจากสังคมว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถผลิตนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะต่อยอดในระดับอุดมศึกษาที่สูงขึ้นต่อไป จึงส่งผลให้มีการแข่งขันสอบเข้าเพื่อรับการศึกษาอยู่ในระดับสูง ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ผู้วิจัยสนใจว่าปัจจัยการบริหารจัดการใดบ้างที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดยผู้วิจัยจำแนกปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนออกเป็น 5 กลุ่มดังนี้ 1) ปัจจัยด้านการบริหาร 2) ปัจจัยสภาพแวดล้อม 3) ปัจจัยด้านครู 4) ปัจจัยด้านผู้บริหาร 5) ปัจจัยด้านโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพของโรงเรียนและนักเรียน อันแสดงถึงประสิทธิผลของการบริหารจัดการในโรงเรียนด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการและประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ใช้วิธีการเลือกเจาะจง (Purposive Random Sampling) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยใน เขตกรุงเทพมหานคร คือ บุคลากรในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาปี การศึกษา 2556 (ยกเว้นมหาวิทยาลัยราชภัฏ) เขตกรุงเทพมหานคร 5 แห่งจำนวนทั้งหมด 2,217 คน ที่ทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาประกอบด้วย

1. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา (โครงการปกติ)

2. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

3. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)

4. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

5. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

2. ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ 5 คน รองผู้อำนวยการ 20 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 40 คน ครู-อาจารย์ผู้สอน 455 คน เจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา 180 คน และผู้ปกครอง 1,516 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน

เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยและประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียน จากการสรุปผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยและสรุปผลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยการบริหารจัดการโรงเรียนประกอบด้วย

1. ปัจจัยด้านการบริหารงาน

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อม

3. ปัจจัยด้านครู

4. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

5. ปัจจัยด้านโรงเรียน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



การดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์
การวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ระยะ

ระยะที่ 1 จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการและประสิทธิผลของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive method)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured

interview) ที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์ที่ไม่ถามชี้แนะและสัมภาษณ์โดยใช้แบบปฏิสัมพันธ์ (interactive interview)

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำบทสรุปองค์ประกอบของการสัมภาษณ์และข้อสรุปจากการศึกษา หลักการแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศมาวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อสรุปเป็นตัวแปร แล้วนำมาสร้างกระทงคำถามของแบบสอบถามที่จะใช้ในการเก็บข้อมูลสำหรับตอบวัตถุประสงค์ที่ 2 ต่อไป

สถิติที่ใช้ ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ระยะที่ 2 จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู-อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา และผู้ปกครอง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเขตกรุงเทพฯ จำนวนทั้งสิ้น 2,217 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามปัจจัยบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาและแบบสอบถามประสิทธิผลของสถานศึกษาแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list form) และชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นส่งไปให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา และผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร หลังจากนั้นผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลมาจัดระบบ เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC-Validity)

1.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2. สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics) ได้แก่

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.)

3. สถิติเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

3.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation)

3.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการและประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการ และประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร (รายปัจจัยของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา)

ปัจจัยด้าน	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การบริหาร	3.86	0.66	มาก
การบริหารวิชาการ	4.04	0.71	มาก
การบริหารงานทั่วไป	3.99	0.70	มาก
การบริหารงบประมาณ	3.92	0.73	มาก
การบริหารบุคคล	3.85	0.75	มาก
สภาพแวดล้อม	3.85	0.71	มาก
ความผูกพันต่อองค์การ	3.98	0.75	มาก
บรรยากาศองค์การ	3.90	0.74	มาก
ความคาดหวังของชุมชน	3.89	0.72	มาก
ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.86	0.87	มาก
ครู	3.81	0.71	มาก
วิญญานความเป็นครู	4.19	0.68	มาก
ความสามัคคีของบุคลากร	4.01	0.79	มาก
ขวัญในการปฏิบัติงาน	4.07	0.75	มาก
การพัฒนาบุคลากร	3.94	0.84	มาก
การจัดการเรียนการสอน	3.81	0.84	มาก

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการ และประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร (รายปัจจัยของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา) (ต่อ)

ปัจจัยด้าน	Mean	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ความพึงพอใจในการทำงาน	3.77	0.87	มาก
แรงจูงใจ	3.74	0.87	มาก
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	3.70	0.90	มาก
ผู้บริหาร	3.84	0.78	มาก
การติดต่อสื่อสาร	4.06	0.79	มาก
คุณธรรมจริยธรรม	3.89	0.76	มาก
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	3.89	0.86	มาก
ภาวะผู้นำ	3.82	0.88	มาก
โรงเรียน	3.79	0.69	มาก
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ			
การสื่อสารในการบริหาร	3.98	0.76	มาก
โครงสร้างที่เหมาะสม	3.93	0.81	มาก
การจัดทรัพยากรการเรียนรู้	3.92	0.76	มาก
การติดตามและประเมินผล	3.80	0.75	มาก
วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ	3.75	0.78	มาก
รวม	3.81	0.64	มาก
ประสิทธิผลของสถานศึกษา	3.89	0.62	มาก
ด้านนักเรียน	4.04	0.68	มาก
ด้านครู	3.94	0.70	มาก
ด้านโรงเรียน	3.85	0.65	มาก

ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ได้ผลดังนี้

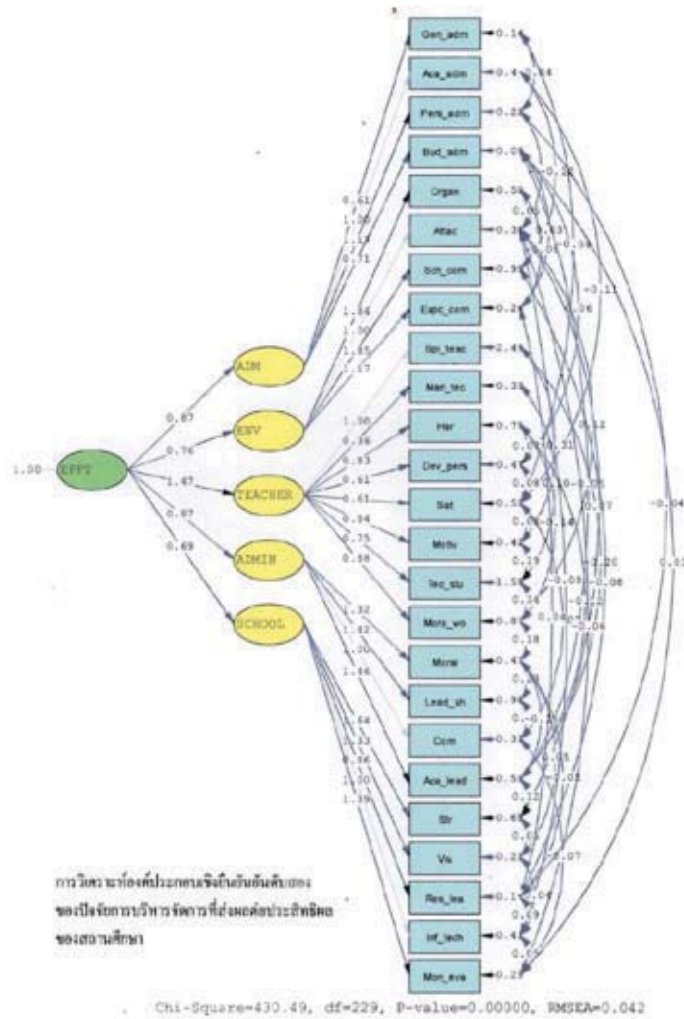
ประสิทธิผลด้านนักเรียน พบว่าค่าเฉลี่ยประสิทธิผลด้านนักเรียนในภาพรวมและตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 โดยประเด็นที่ว่า เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน นักเรียน

ในโรงเรียนนี้มีความรู้แจ่มใสมากกว่านักเรียนในโรงเรียนอื่นมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.92 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน สามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยได้มากกว่าร้อยละ 80 และนักเรียนของท่านมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และ 3.85 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ประสิทธิภาพของนักเรียนในทุกด้านอยู่ในระดับมาก และประเด็นที่ว่า เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน นักเรียนในโรงเรียนนี้มีความ ำรงแจ่มใสมากกว่านักเรียนในโรงเรียนอื่นสูงกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อหาค่าดัชนีความเหมาะสมพอดีของโมเดล พบว่าความ

เหมาะสมพอดีของโมเดลมีค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square: χ^2) เท่ากับ 430.49 ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (p) เท่ากับ 0.000 ที่จำนวนองศาความเป็นอิสระ (Degree of freedom: df) เท่ากับ 229 ซึ่งค่า p น้อยกว่าเกณฑ์การพิจารณา คือ 0.05 และมีค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-square: χ^2/df) เท่ากับ 1.88 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าเกณฑ์การพิจารณา คือ 2.00 ซึ่งสามารถแปลความหมายได้ว่าแบบจำลองประสิทธิผลของสถานศึกษาที่สร้างจากกรอบแนวคิดสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์



ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่	ตัวแปร	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ	
1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร	ภาวะผู้นำ	Lead_sh	.768
	คุณธรรมจริยธรรม	Moral	.750
	การติดต่อสื่อสาร	Com	.693
	ภาวะผู้นำทางวิชาการ	Aca_lead	.641
	โครงสร้างที่เหมาะสม	Str	.590
	วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	Vis	.547
	Sch_com	.499	
2 ปัจจัยด้าน การบริหาร	การบริหารวิชาการ	Aca_adm	.790
	การบริหารทั่วไป	Gen_adm	.696
	การบริหารงบประมาณ		
	การบริหารบุคคล	Bud_adm	.659
	ความผูกพันต่อการ	Pers_adm	.655
	วิญญานความเป็นครู	Attac	.619
	บรรยากาศต่อการ		
	ความคาดหวังของชุมชน	Spi_teach	.556
	Organ	.539	
	Expc_com	.522	
3 ปัจจัยด้านครู	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับ นักเรียน	Tec_stu	.794
	ความพึงพอใจในการทำงาน		
	แรงจูงใจ	Sat	.598
	ขวัญในการปฏิบัติงาน	Motiv	.581
	Mora_wo	.562	

ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ปัจจัยที่	ตัวแปร	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
	การจัดการเรียนการสอน	Man_tec .535
	การพัฒนาบุคลากร	Dev_pers 502
	ความสามัคคีของบุคลากร	Har .442
4 ปัจจัยด้านโรงเรียน	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	Inf_tech .753
	และการสื่อสารในการบริหาร	Res_lea .531
	การจัดทรัพยากรการเรียนรู้	Mon_eva .477
	การติดตามและประเมินผล	

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจแสดงให้เห็นว่ามีปัจจัยที่ชัดเจนจำนวน 4 ปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยที่ 1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวแปร ภาวะผู้นำ คุณธรรมจริยธรรม การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำทางวิชาการ โครงสร้างที่เหมาะสม วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน รวม 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .499 ถึง .768

ปัจจัยที่ 2 ปัจจัยด้านการบริหาร ประกอบด้วยตัวแปร การบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล ความผูกพันต่อองค์การ วิทยุณาคความเป็นครู บรรยากาศองค์การ และความคาดหวังของชุมชน รวม 8 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .522 ถึง .790

ปัจจัยที่ 3 ปัจจัยด้านครู ประกอบด้วยตัวแปร ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความพึงพอใจในการทำงาน แรงจูงใจ ขวัญในการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร และความสามัคคีของบุคลากร รวม 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .442 ถึง .794

ปัจจัยที่ 4 ปัจจัยด้านโรงเรียน ประกอบด้วยตัวแปร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร การจัดทรัพยากรการเรียนรู้ และการติดตามและประเมินผล รวม 3 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .477 ถึง .753

การอภิปรายผล

ในการอภิปรายผลการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานครผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอนตามจุดประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารจัดการและประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

สภาพการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในแต่ละตัวชี้วัด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู-อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ปัจจัยด้านการบริหารพบว่า การบริหารงานวิชาการเป็นจุดเด่นที่สุดซึ่งสอดคล้องกับพรชูลีอาชวอำรุง (2543 : 4-16) ที่กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของการจัดการศึกษาในทุกระดับของสถาบันการศึกษารวมทั้งเป็นงานที่สำคัญของทั้งผู้บริหารและคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องต้องประสานและร่วมมือกันเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายและเกิดประสิทธิผลนอกจากนี้ ไพฑูรย์สินลาร์ตัน (2542 : 83) กล่าวว่างานวิชาการถือได้ว่าเป็นหัวใจของสถาบันการศึกษา เพราะสถาบันการศึกษาเป็นสถาบันทางวิชาการทำหน้าที่ในการผลิตผลงานทางวิชาการสร้างนักวิชาการและการใช้ผลงานทางวิชาการให้เกิดประโยชน์แก่สังคมเป็นหลักสำคัญ ทางด้านปัจจัยสภาพแวดล้อม ความผูกพันต่อองค์การ เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของปัจจัยด้านนี้ ซึ่งสอดคล้องกับ Steers (1991:79) ที่กล่าว

ไว้ว่าความผูกพันต่อองค์การเป็นลักษณะที่แสดงออกของบุคคลที่มีความสัมพันธ์และการเกี่ยวข้องกับองค์การซึ่งมีลักษณะทั้ง 3 ประการคือความเชื่อมั่นและยอมรับในเป้าหมายและค่านิยมขององค์การความต้องการที่จะคงอยู่เป็นสมาชิกขององค์การต่อไปความผูกพันยังแสดงออกมาทางความจงรักภักดีต่อองค์การเป็นสิ่งที่บุคคลกระทำต่องานของตนเองอย่างเต็มที่เพื่อช่วยให้การบรรลุผลสำเร็จขององค์การให้มีความมั่นคงต่อไป นอกจากนี้ ปัจจัยด้านครู ครูต้องวิญญานความเป็นครู ซึ่งสอดคล้องกับท่านพุทธทาสภิกขุ ที่กล่าวว่าวิญญานของครู คือ ความเสียสละสิ่งที่ครูมีครูได้เพื่อประโยชน์แก่ศิษย์ นอกจากนี้ ประจงประสารณ์ (2541: 51-52) ได้กล่าวถึงวิญญานความเป็นครู ไว้ว่า ครูต้องมีคุณธรรมคือ ความดีงามในตัวบุคคล คุณธรรมเป็นสิ่งที่ได้มาจากการศึกษาและอบรมจิตใจเป็นเวลานานและจะต้องมีการประพฤติปฏิบัติเฉพาะสิ่งที่ดีงามติดต่อกันมาจนกลายเป็นความเคยชินผู้มีคุณธรรมย่อมรู้ว่าอะไรควรอะไรไม่ควร ไม่ว่าจะพูดจะทำก็ย่อมจะเลือกพูดหรือเลือกทำในสิ่งที่ดี ก่อให้เกิดประโยชน์และความคิดสร้างสรรค์แก่สังคมส่วนรวมของตน ส่วนปัจจัยด้านผู้บริหาร ผู้บริหารจะมีการติดต่อสื่อสารที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ ทองทิพภา วิริยะพันธุ์ (2546:85- 86) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารที่จะประสบความสำเร็จในการบริหารงาน ควรรู้จักการประสานกับผู้อื่นเพื่อผลสำเร็จของงาน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการสื่อสาร โดยต้องทำการสื่อสารด้วยข้อความที่ชัดเจนได้ใจความเข้าใจง่าย ตรงตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ผู้บริหารควรมีเทคนิคในการสื่อสารทั้งในด้านการรับฟังและ

การพูด ปัจจัยสุดท้าย คือ ปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ การมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารอย่างก้าวหน้าและทันสมัย ซึ่งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการเทคโนโลยี (technology) ถือเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อประสิทธิผลขององค์การเนื่องจากการปรับกระบวนการทำงานวิธีการทำงาน และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำงาน (Bartol & other, 1998; Hoy & Miskel, 2005; อรุณจันทวานิช, 2544) สอดคล้องกับผลการศึกษาของประเสริฐบัณฑิตศักดิ์ (2540) ที่ได้วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์การที่สำคัญประการหนึ่งคือสภาพการใช้เทคโนโลยีทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบงานเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อบุคคลต่อสังคมซึ่งเป็นสังคมแห่งความรู้ (knowledge-based society) มีการเรียนรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยี โรงเรียนก็เช่นเดียวกับปัจจุบันทุกโรงเรียนได้จัดเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการบริหารการบริการและการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งการเรียนรู้ขององค์การต้องอาศัยเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้ทันกับยุคข้อมูลข่าวสารที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (Bennett & O'Brien, 1994) ส่วนทางด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา จัดได้ว่า มีประสิทธิผลดีมากรเรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านครู และด้านโรงเรียน โดย Yuki(1998) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารสามารถประเมินได้จาก

ผลงานที่ปรากฏออกมาของการบริหารคุณภาพของกระบวนการกลุ่มความเป็นที่ชื่นชมยกย่องนับถือของกลุ่มความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน ความผูกพันของผู้ร่วมงานต่อเป้าหมายของกลุ่ม พฤติกรรมของผู้บริหารต่อผู้ร่วมงานและต่อหน่วยงานความสำเร็จของงานและการบรรลุเป้าหมายและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมงานให้มีความก้าวหน้านอกจากนี้ Nahavandi (2000) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารประกอบด้วย 3 องค์ประกอบคือ มีการบรรลุเป้าหมายมีกระบวนการและดำเนินงานภายในองค์การที่ราบรื่นและมีความสามารถยืดหยุ่นต่อปัจจัยภายนอก ส่วนประสิทธิผลด้านนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลด้านนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่ว่า เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน นักเรียนในโรงเรียนนี้มีความร่าเริงแจ่มใสมากกว่านักเรียนในโรงเรียนอื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกาพันธ์ อินตะแก้ว (2552) นักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีความพร้อมในทุกๆด้าน กล้าแสดงออก มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ มีความเป็นตัวของตัวเองสูง และเป็นมีลักษณะของผู้นำ ทำให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีอิสระทางความคิดและกล้านำเสนอ เนื่องจากนักเรียนไม่มีความกังวลในเรื่องใดๆ จึงส่งผลให้นักเรียนมีความร่าเริงแจ่มใสตลอดเวลา

2. จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย
ข้อที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร

2.1 ปัจจัยบริหารจัดการในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร

2.1.1 ปัจจัยด้านการบริหาร จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านการบริหาร ประกอบด้วย การบริหารงานทั่วไป การบริหารวิชาการ การบริหารบุคคล และการบริหารงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Kast & James (1973), Edmonds (1982), French & Bell (1984), Murphy and et. al. (1985), Smith & Tomlinson (1989), อารุง จันทวานิช (2547), วิโรจน์ สารรัตนะ (8452) และสัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) ที่กล่าวว่า การบริหารจัดการจะต้องเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านยุทธวิธี ก็คือ การบริหารงานทั่วไป ปัจจัยด้านภาระงาน ทรัพยากรบุคคล ก็คือ การบริหารงานบุคคล การจัดหลักสูตรการสอน วิธีการสอน การใช้ทรัพยากร และนโยบายของโรงเรียน ก็คือ การบริหารวิชาการ ปัจจัยด้านทรัพยากรวัสดุ ก็คือ การบริหารงบประมาณ ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การ จะต่างกันใน การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำปัจจัยเหล่านี้มาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และจัดเป็นตัวชี้วัดของปัจจัยด้านการบริหาร นอกจากนี้ตัวชี้วัดการบริหารงบประมาณจะเป็นตัวทำนายของปัจจัยด้านการบริหารที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสาวิตรีวปริดา (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องวิธีการบริหารงบประมาณแบบ “Sequential Comprehensive Budgeting” พบว่าในขั้นตอนของการบริหาร

จัดการงบประมาณการประสานงานเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ขาดมิได้และถือว่าเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การบริหารงานโครงการต่างๆเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพไม่เกิดการซ้ำซ้อนในการทำงานไม่สิ้นเปลืองงบประมาณเกินความจำเป็นและทำให้งานดำเนินไปอย่างรวดเร็วและบรรลุเป้าหมายในทุกระดับอย่างรวดเร็ว

2.1.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อม จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย บรรยากาศองค์การ ความผูกพันต่อองค์การ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และความคาดหวังของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Edmonds (1982), French & Bell (1984), Murphy (1985), Mortimore (1988), Smith & Tomlinson (1989), Creemers & Scheerens (1989), Caldwell & Spinks (1990), Shepherd (1990), Williams (1992), Sammons; Hillman & Mortimore (1994), Ornstein & Levine (2000 cited in Lunenburg & Ornstein, 2000) ซึ่งทุกท่าน ต่างมีความเห็นตรงกันว่า สภาพแวดล้อม บรรยากาศองค์การ ความผูกพันต่อองค์การ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และความคาดหวังของชุมชน ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำปัจจัยเหล่านี้มาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และจัดเป็นตัวชี้วัดของปัจจัยสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ตัวชี้วัดบรรยากาศองค์การจะเป็นตัวทำนายของปัจจัยสภาพแวดล้อมที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญเรืองศรีเหรียญ (2542: 315) ได้ศึกษาองค์ประกอบทางการ

ศึกษาที่สัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลการเรียนรู้ และประสิทธิผลของโรงเรียนโดยใช้รูปแบบ ระดับชั้นลดหลั่นสอดแทรกเชิงเส้นพบว่า บรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.1.3 ปัจจัยด้านครู จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านครู ประกอบด้วย วิทยุณญาณความเป็นครูการจัดการเรียนการสอน ความสามัคคีของบุคลากร การพัฒนาบุคลากร ความพึงพอใจในการทำงาน แรงจูงใจ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และขวัญในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ March (1965), Kast & James (1973), French & Bell (1984), Mortimore (1988), สมจิตร อุดม (2547), กำธร ปุณณวัฒน์กุล (2550) และ นริศ สวัสดิ์ (2550) ซึ่งทุกท่านต่างมีความเห็นตรงกันว่า วิทยุณญาณความเป็นครูการจัดการเรียนการสอน ความสามัคคีของบุคลากร การพัฒนาบุคลากร ความพึงพอใจในการทำงาน แรงจูงใจ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และขวัญในการปฏิบัติงาน ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กร ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำปัจจัยเหล่านี้มาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และจัดเป็นตัวชี้วัดของปัจจัยด้านครู นอกจากนี้ตัวชี้วัดแรงจูงใจจะเป็นตัวทำนายของปัจจัยด้านครูที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wren (1997: 2796-A) ศึกษาแรงจูงใจในการทำงานและการรับรู้ในประสิทธิผลขององค์กรของครู 159 คนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น 30 แห่ง พบว่าแรงจูงใจในการทำงานของครูในโรงเรียนเป็นตัวแปรทำนายสำคัญของ

การรับรู้ประสิทธิผลโรงเรียนเมื่อใช้ครูเป็นหน่วยของการวิเคราะห์

2.1.4 ปัจจัยด้านผู้บริหาร จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยคุณธรรมจริยธรรมภาวะผู้นำการติดต่อสื่อสารและภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Edmonds (1982), Mortimore (1988), Smith & Tomlinson (1989), Creemers & Scheerens (1989), Caldwell & Spinks (1990), Ornstien & Levine (2000), นริศ สวัสดิ์ (2550) และ สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) ซึ่งทุกท่านต่างมีความเห็นตรงกันว่า คุณธรรมจริยธรรมภาวะผู้นำการติดต่อสื่อสารและภาวะผู้นำทางวิชาการ ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กร ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำปัจจัยเหล่านี้มาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และจัดเป็นตัวชี้วัดของปัจจัยด้านผู้บริหาร นอกจากนี้ตัวชี้วัดคุณธรรมจริยธรรมและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จะเป็นตัวทำนายของปัจจัยด้านผู้บริหารที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนตรี เรืองกาญจน์ (2547) ได้วิจัยองค์ประกอบภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวปฏิรูปการศึกษา :กรณีศึกษาเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามพบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะนำไปสู่ประสิทธิผลการบริหารและการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษาได้แก่บุคลิกภาพส่วนตัวของผู้บริหาร เช่น มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหาร และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) ได้ศึกษาระดับ

ปัจจัยทางการบริหารระดับประสิทธิผลของโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 680 โรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ขนาดละ 340 โรงเรียน พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

2.1.5 ปัจจัยด้านโรงเรียน จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านโรงเรียนประกอบด้วย โครงสร้างที่เหมาะสม วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การจัดทรัพยากรการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร และการติดตามและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Edmonds (1982), Mortimore (1988), Smith & Tomlinson (1989), Creemers&Scheerens (1989), Caldwell & Spinks (1990), Ornstien & Levine (2000) ,นริศ สวัสดิ์ (2550) สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) และนฤทธิ แสงสุขสว่าง (2552) ซึ่งทุกท่านต่างมีความเห็นตรงกันว่า โครงสร้างที่เหมาะสม วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ การจัดทรัพยากรการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร และการติดตามและประเมินผล ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กร ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำปัจจัยเหล่านี้มาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และจัดเป็นตัวชี้วัดของปัจจัยด้านโรงเรียน นอกจากนี้ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียนจะเป็นตัวทำนายของปัจจัยด้านโรงเรียน ที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย Ornstien & Levine (2000) ที่วิจัยเกี่ยวกับ

โรงเรียนที่มีประสิทธิผลขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development – OECD) ได้ข้อสรุปว่าสาเหตุที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผลจากการวิเคราะห์กรณีศึกษาพบว่าสาเหตุหนึ่งเกิดจากการมีวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน

2.2 ปัจจัยบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยออกเป็น 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนของ March.(1965), Kast & James.(1973), Strees.(1977), Edmonds.(1982), French & Bell.(1984), Murphy. (1985), Mortimore. (1988), Smith & Omlinson.(1988), Creemers&Scheerens.(1989), Caldwell & Spinks.(1990), Shepherd.(1990) , Williams. (1992), Sammons;Hillman&Mortimore. (1994), Ornstien & Levine.(2000), Johnson(2003), ภากรดี อนันต์นาวิ.(2545), อารุง จันทวานิช.(25) 47, วิโรจน์ สารรัตน์. (2548), กำธร ปุณณวัฒน์กุล.(2550), สัมฤทธิ์ กางเพ็ง.(2551)และนฤทธิ แสงสุขสว่าง. (2552) นอกจากนี้ ปัจจัยด้านโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างที่เหมาะสม วิสัยทัศน์ เป้าหมาย

พันธกิจ การจัดการทรัพยากรการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร และการติดตามและประเมินผล จะเป็นตัวทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญเรือนหมั่นทรัพย์ (2538) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนคาทอลิก พบว่า ปัจจัยด้านโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และงานวิจัยของ Sammons; Hillman & Mortimore (1994) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สอดคล้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพประกอบด้วย มีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ มีระบบการติดตามความสำเร็จของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของปัจจัยด้านโรงเรียน นอกจากนี้ Shen (1997) ได้ศึกษาเทคโนโลยีข่าวสารกับการรับรู้ประสิทธิผลองค์กรของพนักงานรัฐบาลกลางในสหรัฐฯ 4,874 คนในหน่วยงาน 310 แห่ง พบว่าเทคโนโลยีข่าวสารที่ก้าวหน้ามีผลกระทบในทางบวกต่อประสิทธิผลองค์กรผู้ปฏิบัติงาน เห็นว่าการได้รับการฝึกอบรมในทางเทคโนโลยีข่าวสารจะช่วยให้เกิดประสิทธิผลขององค์กร

3. จากการวิเคราะห์รูปแบบปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้วิจัยสามารถจำแนกปัจจัยการบริหารจัดการในรูปแบบของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ได้ 4 ปัจจัยดังนี้

3.1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ คุณธรรมจริยธรรม การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำทางวิชาการ โครงสร้างที่เหมาะสม วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3.2 ปัจจัยด้านการบริหาร ประกอบด้วย การบริหารวิชาการการบริหารทั่วไปการบริหารงบประมาณการบริหารบุคคล ความผูกพันต่อองค์การวิญญูณความเป็นครูบรรยากาศองค์การ และความคาดหวังของชุมชน

3.3 ปัจจัยด้านครู ประกอบด้วย ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนความพึงพอใจในการทำงานแรงจูงใจขวัญในการปฏิบัติงานการจัดการเรียนการสอนการพัฒนาบุคลากร และความสามัคคีของบุคลากร

3.4 ปัจจัยด้านโรงเรียน ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารการจัดการทรัพยากรการเรียนรู้และการติดตามและประเมินผล

ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนของ March.(1965),Kast& James.(1973), Strees.(1977), Edmonds.(1982), French & Bell.(1984), Murphy et.al.(1985), Mortimore.(1988), Smith & Omlinson.(1988), Creemers&Scheerens.(1989), Caldwell & Spinks.(1990), Shepherd.(1990), Williams.(1992), Sammons;Hillman&Mortimore.(1994), Ornstien& Levine.(2000), Johnson(2003) , ภารดี อนันต์นาวิ.(2545), อ่างรุ่ง จันทวานิช.(2547), วิโรจน์ สารรัตนะ.

(2548), กำธร ปุณณวัฒน์กุล (2550), ลัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551) และนฤทธิ แสงสุขสว่าง (2552) สังเกตได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนสาธิตเป็นผู้ที่มีคุณภาพ เป็นผู้ที่มีบทบาท เป็นบุคคลสำคัญในหน่วยงาน องค์กรต่างๆ และสังคมทั่วไปเป็นจำนวนมาก เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม ผลสำเร็จของผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนสาธิตนั้นส่วนหนึ่งอาจจะเป็นผลมาจากปัจจัยทางด้านคุณภาพในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งผู้บริหารในฐานะผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำและสามารถใช้ภาวะผู้นำ เป็นผู้นำที่ดีคือเป็นผู้นำที่มีความสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันแสดงให้เห็นถึงผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถจัดการบริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมและสร้างคุณภาพชีวิตให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจึงเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนภาพการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างดีที่สุด (บัญชา ขลาภิรมย์, 2553: 3) และที่เห็นชัดเจนอีกประการหนึ่งซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิต ก็คือ นักเรียนจะมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าแสดงออก กล้านำเสนอ และมีบุคลิกความเป็นผู้นำสูง จึงทำให้ผู้ปกครองมีความประสงค์ให้บุตรหลานได้เข้ารับการศึกษามาจากโรงเรียนสาธิตอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง เพราะมีความเชื่อมั่นว่าโรงเรียนสาธิตมีความพร้อมในทุกๆ ด้านสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นที่เด็กที่เก่งและกล้าแสดงออก มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ มีความเป็นตัวของตัวเองสูง และเป็นผู้นำสังคมได้เป็นอย่างดี จึงทำให้โรงเรียนสาธิตได้รับการคาดหวังสูงจากสังคมว่า

เป็นโรงเรียนที่สามารถผลิตนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะต่อยอดในระดับอุดมศึกษาที่สูงขึ้นต่อไป จึงส่งผลให้มีการแข่งขันสอบเข้าเพื่อรับการศึกษาอยู่ในระดับสูง (พกาพันธ์ อินตะแก้ว, 2552:4) ดังนั้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังเกตสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงถือว่าเป็นองค์กรทางการศึกษา หรือหน่วยงานหนึ่งของสังคมที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตบุคลากร ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ ความสามารถ และดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ ซึ่งประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาจะบังเกิดขึ้นได้ภายใต้กลไกหรือระบบการบริหาร “บริหารจัดการโรงเรียนจัดการองค์กร”

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สามารถนำปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังเกตสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายของกลุ่มโรงเรียนมากขึ้น

1.2 ผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังเกตสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงเป็นแนวทางให้ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย สังเกตคณะ

กรรมการการอุดมศึกษา นำไปใช้ในการพัฒนาตนเองและหน่วยงาน โดยนำปัจจัยการบริหารจัดการทั้ง 5 ปัจจัยไปใช้ตามบริบทและสถานการณ์ที่เหมาะสม เรียงตามความสำคัญ (น้ำหนักองค์ประกอบ) ดังนี้ ปัจจัยด้านครู ซึ่งมีความสำคัญอันดับ 1 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยสภาพแวดล้อม และปัจจัยโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรคำนึงถึงประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารจัดการในโรงเรียนสาธิตกลุ่มอื่นๆ เช่น โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และปัจจัยการบริหารจัดการในกลุ่มสถานศึกษาอื่นๆอีก

2.2 ควรสอบถามข้อมูลจากผู้บริหาร ครู-อาจารย์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา และผู้ปกครอง และเพิ่มเติมกลุ่มตัวอย่างที่มาจาก ศิษย์เก่า คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อที่จะทำให้ผลการศึกษามีความครอบคลุมและรอบด้านมากขึ้น

2.3 ควรจะมีการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา กับกลุ่มตัวอย่างอื่นๆที่ โรงเรียนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) หรือสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นต้น เพื่อที่จะได้เปรียบเทียบผลกับการศึกษาในครั้งต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2546). **มนุษย์สัมพันธ์กับการบริหาร**. กรุงเทพฯ:อินฟอร์มีเดีย บุคส์.
- สมศักดิ์ ลิลา. (2550). **บทบาทของโรงเรียนสาธิตในการปฏิรูปการผลิตครูการพัฒนาครูและการศึกษาไทยในอนาคต**.
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). **การจัดการ: จากมุมมองนักบริหาร**. กรุงเทพฯ:ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.พิมพ์ครั้งที่3.
- Bartol, Kathry M.and MartinDaved C. (1998).**Management**.New York :McGraw Hill.
- Caldwell, M.S. and Spinks, J.M. (1990).**The Self – Managing School**.London: Taylor and Francis (Printer).
- Eubanks L.A.(2007).**The Organization of Laboratory schools in state Teachers Collages**. Kisuille MO: Missouri State.
- Hoy, W.K. and Miskel, C.G (2005). **Educational Administration : Theory Research &Practice**. 7^h ed. New York : McGraw-Hall,Inc
- _____. (2008). **Educational Administration: Theory, Research, and Practice**. 8thed. New York: McGraw-Hill.
- Steers, Richard M. (1991).**Introduction to Organizational Behavior**. 4thed. New York : McGraw Hill.

Teddie, Charles &Reynold, D. (2000).**The International Handbook of School Effectiveness Research**. New York: Flamer.

Williams, H. J. (2001). **Administration Evaluations and Their Role in Relation to Effective School Leadership**. Dissertation Abstracts Online Pub Number AAT 3007014.

Yukl, G. (1998). **Leadership in Organization**. 4th ed. New York: Prentice - Hall.