

## การวิจัยการศึกษา

# กรณีศึกษา : ความสนใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5 จากโรงเรียนในภาคใต้ประจำปีการศึกษา 2543

A CASE STUDY: THE INTEREST OF 5<sup>th</sup> YEAR SECONDARY STUDENTS FROM GOVERNMENT SCHOOLS IN SOUTHERN THAILAND TO PURSUE TERTIARY EDUCATION IN AGRICULTURE PROGRAMS IN THE ACADEMIC YEAR 2000

ไชยวารรณ วัฒนจันทร์<sup>1</sup> เทพกร ณ สงขลา<sup>2</sup> ถาวร จันท์โชติ<sup>1</sup> มนตรี มงคล<sup>1</sup>  
อัจฉรัตน์ สุวรรณภักดี<sup>1</sup> และสุชาติ สุขสกิดิตย์<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความสนใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเกษตร และปัจจัยบางประการที่เป็นตัวกำหนดความสนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายวิทยาศาสตร์ เพื่อนำผลที่ได้รับไปพิจารณาจัดทำหลักสูตรกำหนด เป้าหมายการรับนิสิตให้เหมาะสมสมและสอดคล้อง กับความต้องการ โดยคัดเลือกนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 349 ราย จากโรงเรียนต่างๆ ในภาคใต้จำนวน 11 โรงเรียน และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากการศึกษาพบว่าบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างประจำครอบครัวที่มีคิดเป็นร้อยละ 48.1 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีญาติพี่น้องที่ประจำครอบครัวตั้งแต่ 1-4 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 เมื่อจำแนกกิจกรรมด้านการเกษตรของครอบครัวกลุ่มตัวอย่าง พบร่วมกัน

อาชีพด้านการปลูกพืชสูงสุด รองลงมา คือ การเลี้ยงสัตว์ การแปรรูปผลผลิตเกษตร และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยคิดเป็นร้อยละ 74.6 10.1 3.6 และ 3.0 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ครอบครัวมีพื้นฐานการประกอบอาชีพด้านการเกษตรมีแนวโน้มให้ความสนใจที่จะเลือกเรียนสาขานี้ เมื่อสอบตามตึงสาขาวิชาในกลุ่มเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจที่จะเลือกศึกษาในสาขาอุตสาหกรรมเกษตรมากที่สุด รองลงมาคือสาขาวิชาการผลิตพืช การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาการผลิตสัตว์ ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่อยู่รอบที่ตั้งของมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้แก่ นครศรีธรรมราช ยะลา พังงา ตรัง พัทลุง สงขลา และ นราธิวาส ให้ความสนใจในการเลือกเรียนต่อสาขาเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัยทักษิณ คิดเป็นร้อยละ 65.3

<sup>1</sup> อาจารย์โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยทักษิณ

<sup>2</sup> นักวิชาการอิสระ



## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the interest of southern 5<sup>th</sup> year students of southern secondary school toward pursuing tertiary education in agriculture programs and those factors which influence student interest towards tertiary education in agriculture. The study was undertaken in order to develop suitable agricultural technology curricula and admittance policies consistent with the needs of the students. Three hundred and forty-nine secondary students from 11 schools in Southern Thailand were randomly sampled and questionnaire was designed as a tool to correct data. From the study, it was found that 48.1% parents of the students were engaged in agriculture activities. In addition, 78.6% of the relatives of the students were engaged in agriculture activities. When classifying which agricultural activities the students' families were engaged in, it was found that the most were in cultivation (74.6%) followed by animal husbandry (10.1%), agricultural product processing (3.6%) and fisheries (3.0%) respectively. Students with a family

background in agriculture tended to exhibit an interest towards agriculture. When the students were asked which programs of agricultural technology they preferred, it was found that the agro-industry program was of the highest interest followed by plant production, fisheries and animal production respectively. Sixty five percent of the students who had domiciles in proximity of Thaksin University, such as Nakorn Srithammaraj, Krabi, Panga, Trang, Phattalung, Songkhla and Narathiwat, tended to be interested to enroll in the agricultural program at Thaksin University.

## บทนำ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีพื้นฐานอันแข็งแกร่งมาจากการเกษตร เพราะสามารถผลิตอาหารเลี้ยงประชากรของประเทศไทยและของโลกได้ การเกษตรจึงเป็นภาคการผลิตที่แท้จริง (real sector) ของประเทศไทย ส่งผลทำให้อุตสาหกรรมเกษตรมีมูลค่าเพิ่มต่อหน่วยสูงขึ้นเพื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมประเภทอื่น ทั้งนี้ เพราะอุตสาหกรรมเกษตรใช้ปัจจัยการผลิตส่วนใหญ่ภายในประเทศไทย ตั้งแต่เริ่มกระบวนการผลิตจนจบ ดังนั้นเมื่อประเทศไทยเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจในช่วงปี พ.ศ. 2540-2542 ภาคการเกษตรจึงได้รับผลกระทบไม่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรม (ศิณี, 2542) อย่างไรก็ตามปัญหาสำคัญที่ภาคเกษตรส่วนใหญ่ของประเทศไทยกำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน คือ การผลิตต้องอาศัยธรรมชาติ ระบบการผลิตล้าหลัง มีประสิทธิภาพการผลิตต่ำ ขาดการปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ต้นทุนการผลิตสูง ขณะที่ราคาสินค้าเกษตรมีความผันผวน รวมทั้งพื้นที่การเกษตรลดลงเป็นลำดับ เพราะพื้นที่บางส่วนถูกนำไปใช้

เป็นที่อยู่อาศัย พาณิชยกรรม อุตสาหกรรม และ การคมนาคม ทำให้การเพิ่มผลผลิตจากการเกษตร โดยการขยายพื้นที่ไม่สามารถทำได้ (สมาคม นักเรียนทุนรัฐบาลไทย, 2541) นอกจากนั้นผล กระบวนการของภาครัฐทางเศรษฐกิจในช่วงปี พ.ศ.2540-2542 และระบบการค้าของโลกที่มุ่ง สู่ระบบการค้าแบบเสรีตามกระแสแห่งโลกาภิวัตน์ ส่งผลทำให้เกษตรกรต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติ และ วิธีการจัดการจากเดิมเพื่อให้ผลผลิตมีคุณภาพ มีความเข้มแข็ง และยั่งยืนต่อไป (ศิริษัย, 2542; สมชาย, 2543)

มหาวิทยาลัยทักษิณตระหนักรถึงความ สำคัญและปัญหาของภาคเกษตรกรรม จึงกำหนด แผนงานจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีการเกษตร ชั้นที่ต้นlobaanพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัด พัทลุง เพื่อผลิตบุคลากรทั้งในระดับปริญญาตรีและ ระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งเพื่อการวิจัยและการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (ฝ่ายวางแผนและ พัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ, 2540) ซึ่งสอดคล้อง กับกรอบวิสัยทัศน์และทิศทางของแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ (2543) อย่างไรก็ตาม การจัดการศึกษา สาขานี้จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้เรียน ตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาทางการเกษตรได้มากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นต้องทำความเข้าใจถึงความต้องการของ ผู้เรียนและสภาพปัญหาที่แท้จริงของการเกษตร ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตรจึง ได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความสนใจศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษาด้านการเกษตร รวมทั้งภูมิหลัง ด้านการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาใน ภาคใต้ ตลอดจนปัจจัยบางประการที่เป็นตัว

กำหนดความสนใจของนักเรียน ข้อมูลที่ได้นี้จะ เป็นส่วนหนึ่งในการนำไปพิจารณาเปิดหลักสูตรและ กำหนดเป้าหมายการรับนิสิตให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับความเป็นจริงต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบความสนใจศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษาด้านการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 3 สายวิทยาศาสตร์

2. เพื่อทราบภูมิหลังด้านการเกษตร ตลอดจนปัจจัยบางประการที่เป็นตัวกำหนดความ สนใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สาย วิทยาศาสตร์

3. เพื่อนำผลที่ได้รับไปพิจารณาจัดทำ หลักสูตร กำหนดเป้าหมายการรับนิสิตให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ

## ขอบเขตของการวิจัย

สำรวจความคิดเห็นของนักเรียนที่กำลัง ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายวิทยาศาสตร์ ในภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2543 จากโรงเรียน ต่างๆ ในภาคใต้ที่สังกัดกรมสามัญศึกษา

## นิยามศัพท์

1. กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง นักเรียนที่ กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สาย วิทยาศาสตร์ ภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2543 โดย กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนต่างๆ ในภาคใต้ที่สังกัด กรมสามัญศึกษา โดยกำหนดให้เป็นตัวแทนของ ประชากรของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยม ศึกษาตอนปลายที่สะท้อนภาพรวมของทัศนคติของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในภาคใต้ และ ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างสะท้อนถึงภาพรวมการ ประกอบอาชีพการเกษตรในพื้นที่จังหวัดนั้นๆ

2. ความสนใจในด้านการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง การให้ความสำคัญต่อการศึกษาด้านการเกษตรในสาขาต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งความสนใจเกี่ยวกับการสอนเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัยทักษิณ

3. อาชีพการเกษตร หมายถึง การประกอบอาชีพการเกษตรของบิดา มารดา และญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งอาชีพการเกษตรออกเป็นประเภท ได้แก่ การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการประกอบอาชีพการเกษตรตั้งแต่สองประเภทขึ้นไป

4. ครัวเรือน หมายถึง ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างแต่ละราย

5. ระดับความสนใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติ หรือความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความสำคัญต่อการเกษตรในสาขาต่างๆ ได้แก่ สาขาวิชาผลิตพืช สาขาวิชาผลิตสัตว์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร และสาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยให้น้ำหนักความสนใจตั้งกล่าวจากมากไปหาน้อย เป็นอันดับ 1 อันดับ 2 อันดับ 3 และอันดับ 4 ตามลำดับ

## 6. โครงการฯ หมายถึง โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยทักษิณ

### วิธีการวิจัย

#### (1) ลักษณะข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการสำรวจข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) ของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับการประกอบอาชีพการเกษตรประเภทต่างๆ ของบิดา มารดา และญาติพี่น้อง ในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ของภาคใต้ และข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจด้านการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง

#### (2) ประชากรและวิธีการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ในการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในภาคใต้เป็นประชากร มีกระบวนการในการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของ Krejcie and Morgan (1970) ได้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 379 คน และจึงนำไปกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตการศึกษาโดยวิธีสัดส่วน ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างในเขตการศึกษาที่ 2 จำนวน 68 คน เขตการศึกษาที่ 3 จำนวน 228 คน และเขตการศึกษาที่ 4 จำนวน 83 คน (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงกระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในภาคใต้

เขตการศึกษา	จำนวนโรงเรียน (โรง)	จำนวนนักเรียน (คน) <sup>1</sup>	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) <sup>2</sup>
2	60	5,697	68
3	161	18,760	228
4	60	7,210	83
รวม	281	31,667	379

หมายเหตุ 1/ หมายถึง จำนวนนักเรียนชั้นม.5 ไม่แยกสาขาวิชาศาสตร์-ศิลปศาสตร์

2/ หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดตามวิธีเทคนิคของ Krejcie and Morgan (1970)

จากนั้นจึงทำการสุ่มเลือกโรงเรียนในแต่ละเขตโดยวิธีการสุ่มแบบระบบ (systematic random sampling) โดยมีโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน โดยวิธีสัดส่วน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงโรงเรียน และจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สุ่มมาใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

เขตการศึกษา	โรงเรียน	จังหวัด	จำนวนนักเรียนชั้น	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)
			M.5 (คน)	
2	ธารโตวิทยาคณ	ยะลา	29	3
	วังกะพ้อวิทยาคณ	ปัตตานี	28	3
	นราสิกาลัย	นราธิวาส	215	22
	สุไหงโก-ลก	นราธิวาส	136	14
	พมานพิทยาคณ	สตูล	250	26
3	นาทีวิทยาคณ	สงขลา	101	9
	สทิงพระชนูปถัมภ์	สงขลา	18	3
	คูเต่า	สงขลา	17	3
	อะแลนนิมิตวิทยา	สงขลา	22	3
	ท่านครવญาณวโร	นครศรีฯ	78	7
	เบญจมราษฎร์ค	นครศรีฯ	570	49
	เชียงใหม่	นครศรีฯ	207	18
	สตรีทุ่งสง	นครศรีฯ	322	27
	สตรีปากพัง	นครศรีฯ	74	6
	สิชลคุณารวิทยา	นครศรีฯ	206	18
	พรหมคีริวิทยาคณ	นครศรีฯ	120	10
	คงคาประชารักษ์	นครศรีฯ	71	6
	เข้าชัยสน	พัทลุง	75	7
	ป่าพะยอมพิทยาคณ	พัทลุง	70	7
	กองหาราพิชากร	พัทลุง	62	5
	ศึกษาสังเคราะห์ฯ	พัทลุง	32	3
	เดียนขาดิทยาคณ	สุราษฎร์ธานี	25	3
	สุราษฎร์พิทยา	สุราษฎร์ธานี	353	30
	สีวิทยา	ชุมพร	155	13
	ละแมวิทยา	ชุมพร	74	7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

เขตการศึกษา	โรงเรียน	จังหวัด	จำนวนนักเรียนชั้นม.5 (คน)	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (คน)
4	ภูเก็ตวิทยา	ภูเก็ต	402	42
	ทับปุดวิทยา	พังงา	140	15
	ทุ่งหนอนแหงประชา	ตรัง	130	14
	สามัคคีศึกษา	ตรัง	73	8
	คลองทินพิทยาคม	กระปี่	14	3
	ศึกษาสงเคราะห์ฯ	กระปี่	27	3

เนื่องจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่รวมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายศิลปศาสตร์ด้วย ทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 387 คน แต่ในการรวบรวมข้อมูลจะเลือกกลุ่มตัวอย่างเฉพาะที่เป็นนักเรียนสายวิทยาศาสตร์เท่านั้น เพราะนักเรียนที่จะสามารถสอบเข้าศึกษาต่อด้านการเกษตรในระดับอุดมศึกษา เป็นนักเรียนสายวิทยาศาสตร์ ส่วนการเก็บข้อมูล จากนักเรียนในโรงเรียนที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

(3) เครื่องมือ วิธีการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามที่โครงการฯ จัดทำขึ้นเพื่อต้องการทราบข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

- ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานที่ตั้งของโรงเรียน/จังหวัด เพศ การประกอบอาชีพ ของบิดามารดา และญาติพี่น้อง

- ความสนใจด้านการเกษตร ได้แก่ ความสำคัญของการศึกษาด้านการเทคโนโลยีการเกษตร

ในระดับอุดมศึกษา ความสนใจการเกษตรในสาขาต่างๆ และความสนใจที่จะศึกษาต่อในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่มหาวิทยาลัยทักษิณ

3.2 การรวบรวมข้อมูลนั้น ฝ่ายประชา-สัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนต่างๆ โดยโครงการฯ ได้ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและส่งแบบสอบถามกลับมายังโครงการฯ

3.3 ทำการแจกแจงคุณลักษณะข้อมูลที่ได้ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบางคู่ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-



square test) ที่ระดับความเชื่อว้อยละ 95 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ตามวิธีการของกัลยา (2540)

### ผลการศึกษาและอภิรายผล

เนื่องจากโครงการฯ ได้รับแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 349 ราย จากโรงเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้จำนวน 11 โรงเรียน พบว่าได้รับข้อมูลแบบสอบถามจากโรงเรียนในจังหวัดภูเก็ตมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 17.2 ของจำนวน

แบบสอบถามทั้งหมด) ส่วนโรงเรียนในจังหวัดกระเบื้องแบบสอบถามกลับมาอย่างโครงการฯ น้อยที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 5.0 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด) โรงเรียนที่ตกกลุ่มตัวอย่างในแต่ละจังหวัดมีจำนวนไม่เท่ากัน และจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนก็มีจำนวนไม่เท่ากัน แต่สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนเชื่อมโยงกับขนาดของโรงเรียน (หมายถึงจำนวนนักเรียน) ในโรงเรียนนั้นๆ (ตารางที่ 3) ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้ คือ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างเมื่อแจกแจงเป็นรายจังหวัด

จังหวัด	จำนวน	
	ราย	ร้อยละ
กระบี่	5	1.4
ชุมพร	10	2.9
ตรัง	23	6.6
นครศรีธรรมราช	46	13.2
นราธิวาส	56	16.0
พังงา	20	5.7
พัทลุง	37	10.6
ภูเก็ต	60	17.2
สงขลา	28	8.0
สตูล	26	7.4
สุราษฎร์ธานี	38	10.9
รวม	349	100

### (1) ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายวิทยาศาสตร์เป็นเพศหญิงร้อยละ 67.5 และเป็นเพศชายร้อยละ 32.5 สำหรับอาชีพหลักของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าประกอบอาชีพด้านการเกษตร ร้อยละ 48.1 และประกอบอาชีพที่ไม่เกี่ยวกับการเกษตรร้อยละ 51.9 โดยจำแนกเป็นอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ อาชีพอรุกรัฐ ส่วนตัว และอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 30.0 6.4 และ 5.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงอาชีพของญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่างพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีญาติพี่น้องที่ประกอบอาชีพการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 78.6 ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมีญาติพี่น้องที่ประกอบอาชีพอื่นๆ ที่ไม่ใช่อาชีพด้านเกษตรกรรมเพียงร้อยละ 21.4

เมื่อจำแนกประเภทของอาชีพการเกษตรที่ครอบครัวดำเนินการ พบว่าบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างประกอบกิจกรรมเกษตรประเภทการปลูกพืชมากที่สุด รองลงมา คือ การเลี้ยงสัตว์ การแปรรูปผลิตจาก การเกษตร และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยคิดเป็นร้อยละเท่ากับ 74.6 10.1 3.6 และ 3.0 ตามลำดับ ส่วนบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างประกอบกิจกรรมเกษตรตั้งแต่สองประเภทขึ้นไปจำนวนเท่ากับร้อยละ 8.9 เมื่อพิจารณาถึงการประเภทอาชีพการเกษตรของญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ประกอบอาชีพเพาะปลูกพืชมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาคือการประกอบอาชีพเกษตร ตั้งแต่สองประเภทขึ้นไปจำนวนร้อยละ 24.6 ส่วนอาชีพเกษตรประเภทการแปรรูปผลิตเกษตรนั้น พบว่ามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.9 (ตารางที่ 4)

เมื่อพิจารณาถึงการประกอบอาชีพการเกษตรของญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายจังหวัด พบว่าในพื้นที่ทุกจังหวัดส่วนใหญ่แล้ว มีการประกอบอาชีพการเกษตรประเภทการปลูกพืชโดยจังหวัดชุมพรมีการประกอบอาชีพเกษตรประเภทการปลูกพืชในสัดส่วนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือจังหวัดพังงา สุราษฎร์ธานี พัทลุง สงขลา นราธิวาส และสตูล โดยคิดเป็นร้อยละ 78.9 69.0 68.8 66.7 64.3 และ 60.0 ตามลำดับ

สำหรับการเกษตรประเภทการเลี้ยงสัตว์ พบว่า จังหวัดที่มีกิจกรรมการเลี้ยงสัตว์ในสัดส่วนที่มาก ได้แก่ จังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 50 ของกิจกรรมการเกษตรที่มีอยู่ในจังหวัดนั้นๆ ส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีกิจกรรมการเกษตรประเภท

ตารางที่ 4 แสดงประเภทของอาชีพเกษตรของบิดา มารดา และญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของอาชีพ	บิดา-มารดา	ญาติ-พี่น้อง
การปลูกพืช	74.6	58.6
การเลี้ยงสัตว์	10.1	11.2
การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.0	3.7
การแปรรูปผลิตเกษตร	3.6	1.9
ตั้งแต่ 2 ประเภทขึ้นไป	8.9	24.6
รวม	100	100

การเลี้ยงสัตว์ในสัดส่วนที่น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.4 ของกิจกรรมการเกษตรที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น สำหรับกิจกรรมการเกษตรประเภทเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พบว่าแต่ละจังหวัดมีจำนวนไม่มากนัก โดยจังหวัดที่ญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพนี้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10 ของกิจกรรมการเกษตรทั้งหมด คือ จังหวัดตราช

ส่วนการแปรรูปผลผลิตจากการเกษตรนั้น พบว่ามีสัดส่วนน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับ กิจกรรมการเกษตรประเภทอื่นๆ แต่พบบ้างในจังหวัดนครศรีธรรมราช พังงา พัทลุง และราษฎร์ สำหรับการประกอบอาชีพการเกษตรตั้งแต่สองประเภทขึ้นไปนั้น มีสัดส่วนเป็นอันดับสองรองจาก กิจกรรมการเกษตรประเภทการปลูกพืช จังหวัดที่มีกิจกรรมการเกษตรตั้งแต่สองประเภทขึ้นไปได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช คิดเป็นร้อยละ 42.9 หรือ อาจกล่าวได้ว่า่อนจากกิจกรรมการปลูกพืชแล้ว ผู้ที่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรส่วนใหญ่มากจะ ทำการเกษตรตั้งแต่สองประเภทขึ้นไป

เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของการประกอบอาชีพการเกษตรในแต่ละจังหวัด พบว่าสายสมพันธ์

ระหว่างญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพ ด้านการเกษตรเป็นส่วนใหญ่ หรือคิดเป็นร้อยละ 75 ขึ้นไป อย่างไรก็ตาม มีเพียงจังหวัดภูเก็ตเพียงจังหวัดเดียวที่ครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพการเกษตรจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.8

## (2) ความสนใจด้านการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็น ความจำเป็นในการผลิตบุคลากรในสาขาเกษตรและ เทคโนโลยีการเกษตร เพื่อการพัฒนาประเทศสูง ถึงร้อยละ 97.1 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 2.9 ที่เห็นว่าการผลิตบุคลากรในสาขานี้ไม่มีความ จำเป็น แต่หากพิจารณาถึงความสนใจในการศึกษา ในสาขาวิชาต่างๆ พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจที่จะศึกษาต่อในสาขาวิชาผลิตสัตว์และการเพาะ เลี้ยงสัตว์ในระดับต่ำ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจที่จะศึกษาต่อในสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร มากที่สุด สำหรับสาขาวิชาการผลิตพืชนั้นกลุ่มตัวอย่าง ให้ความสนใจที่จะศึกษาต่อในระดับปานกลาง (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 แสดงระดับความสนใจของกลุ่มตัวอย่างต่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรต่างๆ (ร้อยละ)

ระดับความสนใจ	สาขาวิชาที่แสดงความสนใจศึกษา			
	การผลิตสัตว์	การผลิตพืช	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	อุตสาหกรรมเกษตร
1	14.1	17.4	24.6	53.4
2	22.3	32.5	20.8	21.5
3	29.5	30.8	21.1	15.3
4	34.1	19.3	33.5	9.8
รวม	100	100	100	100

ระดับความสนใจ = 1 หมายถึง ให้ความสนใจมากที่สุด

ระดับความสนใจ = 2 หมายถึง ให้ความสนใจรองลงมาเป็นอันดับสอง

ระดับความสนใจ = 3 หมายถึง ให้ความสนใจเป็นรองลงมาเป็นอันดับสาม

ระดับความสนใจ = 4 หมายถึง ให้ความสนใจน้อยที่สุด

เมื่อแจกแจงความสนใจของกลุ่มตัวอย่าง เป็นรายเพศต่อสาขาวิชาต่างๆ พบว่า เพศหญิงให้ความสนใจที่จะศึกษาในสาขาวิชาผลิตสัตว์น้อยกว่า เพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.05$ ) ขณะที่ ทั้งเพศหญิงและเพศชายต่างก็ให้ความสนใจต่อ การศึกษาในสาขาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและสาขา อุตสาหกรรมเกษตรไม่แตกต่างกัน ( $P>0.05$ ) แต่เพศหญิงให้ความสนใจที่จะศึกษาในสาขาวิชา ผลิตพืชมากกว่าเพศชาย ( $P<0.05$ )

สำหรับความสนใจเลือกศึกษาต่อใน สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัยทักษิณ จากการสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 65.3 แสดงความสนใจที่จะเลือกศึกษาต่อในสาขานี้ ขณะ ที่กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 10.0 ไม่แนใจที่จะเลือก เรียนสาขานี้ที่มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยที่กลุ่ม ตัวอย่างร้อยละ 24.7 ระบุว่าไม่สนใจที่จะศึกษาต่อ ในสาขามหาวิทยาลัยทักษิณ อย่างไรก็ตาม เมื่อ พิจารณาถึงความแตกต่างระหว่างเพศที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสาขานี้ที่มหาวิทยาลัย ทักษิณ พบร่วมกับความแตกต่างด้านเพศไม่มีผลต่อ ความสนใจในการเลือกศึกษาในสาขานี้ ( $P>0.05$ )

แม้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสาขา เกษตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนา ประเทศ แต่ก็ไม่ได้ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อการ เลือกเรียนต่อในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรที่ มหาวิทยาลัยทักษิณ (ตารางที่ 6)

จากการศึกษาพบว่าความสนใจของกลุ่ม ตัวอย่างแต่ละจังหวัดในการเลือกเรียนสาขา เทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัยทักษิณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ ) กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัด นครศรีธรรมราช ยะลา สงขลา และ นราธิวาส มีแนวโน้มที่จะเลือกเรียนสาขานี้ที่ มหาวิทยาลัยทักษิณมากกว่ากลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ จังหวัดอื่นๆ ดังนั้นระยะทางระหว่างภูมิลำเนา ของกลุ่มตัวอย่างกับที่ตั้งของสถานที่ศึกษาจึงน่าจะ เป็นปัจจัยที่ใช้เป็นตัวกำหนดความสนใจศึกษา ต่อของกลุ่มตัวอย่างได้

เมื่อพิจารณาถึงพื้นฐานครอบครัวของ กลุ่มตัวอย่างในการเลือกสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร พบร่วมกับพื้นฐานครอบครัวที่แตกต่างกันมีผลทำให้ กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจเลือกเรียนในสาขานี้

#### ตารางที่ 6 แสดงถึงความคิดเห็นต่อการเกษตรกับความสนใจสอบเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ณ มหาวิทยาลัยทักษิณของกลุ่มตัวอย่าง (คน)

ความคิดเห็นด้านการเกษตร	ความสนใจสอบเข้าศึกษาต่อ		รวม
	เลือก	ไม่เลือก <sup>1/</sup>	
จำเป็นมาก	220	114	334
จำเป็นน้อย	4	6	10
รวม	224	120	344

1/ เป็นผลรวมของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงทัศนคติว่าไม่แนใจและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) ทั้งนี้โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีพ่อแม่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรมีแนวโน้มที่จะเลือกเรียนต่อในสาขานี้ ซึ่งคล้ายคลึงกับรายงานของ Thompson and Russell (1993) ที่ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนมัธยมปลายในประเทศสหรัฐอเมริกา แม้ว่าการที่นักเรียนชั้นมัธยมปลายจะมีพื้นฐานครอบครัวที่ประกอบอาชีพด้านการเกษตร หรือการที่พ่อแม่สำเร็จการศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรจะมีอิทธิพลต่อการแสดงทักษณ์คิดที่ดีของนักเรียนชั้นมัธยมปลายต่ออาชีพด้านการเกษตร เทคโนโลยีการเกษตร และหลักสูตรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการเกษตร ขณะที่ Osborne and Dyer (2000) พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมปลายที่กำลังเรียนในสายวิทยาศาสตร์-เกษตร มีทักษณ์คิดที่ดีต่อการประกอบอาชีพด้านการเกษตร และเทคโนโลยีการเกษตร แต่การเลือกศึกษาในสาขานี้กลับมีความสัมพันธ์กับการจัดระดับคุณภาพของวิชาด้านการเกษตรของโรงเรียน ขณะที่พ่อแม่เกี่ยงลังเลในการแนะนำให้ลูกประกอบอาชีพด้านการเกษตร

## สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการสำรวจความสนใจในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้านการเกษตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้มีข้อสรุปดังนี้

### (1) ลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

- กลุ่มตัวอย่างมีสัดส่วนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 67.5 และ 32.5 ตามลำดับ)

- บิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพด้านเกษตรคิดเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.1) รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ 30.0 6.4 และ 5.5)

ขณะที่ญาติพี่น้องของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพด้านเกษตรสูงถึงร้อยละ 78.6

- ครอบครัวกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพการปลูกพืชสูงสุดถึงร้อยละ 74.6 รองลงมาคือ การเลี้ยงสัตว์ การแปรรูปผลผลิตจากการเกษตร และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยคิดเป็นร้อยละ 10.1 3.6 และ 3.0 ตามลำดับ

### (2) ความสนใจด้านการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง

- กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 97.1 เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องผลิตบัณฑิตทางด้านการเกษตรให้ได้ทั้งปริมาณและคุณภาพเพื่อการพัฒนาการเกษตรของห้องถีนและระดับภูมิภาค ขณะที่กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 2.9 เห็นว่าไม่มีความจำเป็น

- เมื่อพิจารณารายสาขาในกลุ่มเทคโนโลยีการเกษตรที่สนใจเลือกศึกษาต่อ พบรากลุ่มตัวอย่างให้น้ำหนักความสนใจต่อสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตรมากที่สุด รองลงมาคือสาขาวิชาการผลิตพืชเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาการผลิตสัตว์ ตามลำดับ

- กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 65.3 ให้ความสนใจในการเลือกเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาในสาขatechnologyการเกษตรของมหาวิทยาลัยทักษิณ

### (3) พื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่มีอิทธิพลต่อความสนใจด้านเทคโนโลยีการเกษตร

- เพศหญิงมีความสนใจที่จะเรียนในสาขาวิชาการผลิตสัตว์น้อยกว่าเพศชาย ขณะเดียวกันก็มีความสนใจที่จะเลือกเรียนสาขาวิชาการผลิตพืชมากกว่าเพศชาย

- กลุ่มตัวอย่างที่ครอบครัวมีพื้นฐานประกอบอาชีพด้านการเกษตรมีแนวโน้มให้ความสนใจที่จะเลือกเรียนในสาขานี้

- กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัด

ที่อยู่รอบๆ ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้แก่ นครศรีธรรมราช กระเบื้อง พังงา ตรัง พัทลุง สงขลา และ นราธิวาส มีแนวโน้มให้ความสนใจเลือกเรียนสาขา นี้ที่มหาวิทยาลัยทักษิณ

อันนี้ จากการวิจัยคณะผู้ดำเนินการมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### (1) ข้อเสนอแนะดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1. ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน เพื่อเปิดสอนสาขาวุฒิสาหกรรมเกษตร เนื่องจาก เป็นสาขาวิชาที่ก่อให้เกิดความสนใจมากที่สุด เมื่อเทียบกับสาขาวิชานอก ทั้งนี้ในระยะแรก ที่ยังไม่มีการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าว แต่ก็ควร เน้นการประชาสัมพันธ์แผนการเปิดสอนหลักสูตร สาขาวุฒิสาหกรรมเกษตรเพื่อให้เป็นที่รู้จักและได้รับความสนใจจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษามากยิ่งขึ้น

2. การประชาสัมพันธ์ที่เน้นก่อให้เกิดความสนใจที่กำลังสอบเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ควรเน้นก่อให้เกิดความสนใจที่จะเลือก สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัยทักษิณ ในจังหวัดกระเบื้อง นครศรีธรรมราช พังงา พัทลุง สงขลา สตูล และ นราธิวาส ซึ่งจังหวัดเหล่านี้เป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้มหาวิทยาลัยทักษิณ และจะเป็นสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้นักเรียนในพื้นที่ดังกล่าวส่วนใหญ่แล้ว มีแนวโน้มตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัย ทักษิณ

3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรควรดำเนิน การอย่างต่อเนื่องควบคู่กันไปกับการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เนื่องจากนักเรียนก่อให้เกิดความสนใจที่จะเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านการเกษตรอาจจะไม่สนใจเลือกสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัยทักษิณ เนื่องจากมหาวิทยาลัยทักษิณยังไม่เป็นที่รู้จักมากนัก

4. ควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อ เพยแพร่หลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรให้แก่ นักเรียนก่อให้เกิดความสนใจที่จะเลือกศึกษาต่อ คือ กิจกรรมที่ครอบคลุมพื้นฐานด้านการเกษตร เพื่อให้การจัดกิจกรรมดังกล่าวของโครงการฯ ได้รับ ประโยชน์สูงสุด

5. กิจกรรมบริการวิชาการ และการวิจัย ต่างๆ ควรกำหนดพื้นที่เป้าหมาย เพื่อศึกษา สภาพปัญหาในพื้นที่ที่มีความโดดเด่นของกิจกรรม การเกษตรประเภทนั้นๆ เช่น ปัญหาการปลูกพืช ปัญหาการเลี้ยงสัตว์และปัญหา การส่งเสริมการ แปรรูปผลผลิต เพื่อสร้างความโดดเด่นให้แก่ มหาวิทยาลัยในพื้นที่นั้นๆ

#### (2) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. การสำรวจเกี่ยวกับความสนใจของ ผู้เรียน (นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา) ควรศึกษาจาก ก่อให้เกิดความสนใจที่จะเลือกศึกษาต่อระดับชั้นม.4 ม.5 และ ม.6 เพื่อทราบว่า นักเรียนแต่ละระดับชั้นมีความสนใจต่อการศึกษาด้านการเกษตรต่างกันหรือไม่ และแนวโน้มความสนใจการศึกษาด้านการเกษตรจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

2. ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ในโรงเรียนที่มีผล ต่อความสนใจของนักเรียนเพิ่มเติม เช่น ทัศนคติ ของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำชั้น



3. ควรศึกษาถึงความต้องการของสถาบัน การศึกษาที่เปิดสอนระดับ ปวช. และ ปวส. ด้าน การเกษตรในภาคใต้เมื่อประเมินถึงประโยชน์ที่ได้รับ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไป ปฏิบัติในการเปิดหลักสูตรต่อเนื่องในระดับ ปริญญาตรีของโครงการฯ

### กิตติกรรมประกาศ

คณบัญชีวิจัยขอขอบคุณ คุณชจร จิตสุขุม- มงคล คุณอันธอร์น สุทธิพงศ์ และเจ้าหน้าที่ฝ่าย ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณทุกท่านที่ ยำนาคมความสะอาดในด้านต่างๆ ในระหว่างการ ทำวิจัย

### บรรณานุกรม

กัลยา วนิชย์บัญชา. (2540). การวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วย SPSS for Window. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณกรกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,  
สำนักงาน. (2543). เอกสารประกอบการ  
สัมมนาระดมความคิดเห็นระดับชาติ  
วันที่ 10 พฤษภาคม 2543. กรุงเทพฯ :  
สำนักงานคณกรกรรมการเศรษฐกิจและ  
สังคมแห่งชาติ.

ศิรีนัย์ สังข์รัตน์. (2542). NAC : ความหวังกอบกู้

วิกฤตเศรษฐกิจไทย. วารสารผู้สั่งออก

13(281) : 8-18.

สมชาย ภาคภานวัฒน์. (2543). วิสัยทัศน์

ประเทศไทย ปี 2000. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์มติชน.

สมาคมนักเรียนทุนรัฐบาลไทย. (2541).

วิสัยทัศน์ประเทศไทยด้านเศรษฐกิจ

พาณิชยกรรม เกษตรกรรม และ

อุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ :

รุ่งเรืองนรัตน์พริเวนติ้ง จำก.

ทักษิณ, มหาวิทยาลัย. (2540). แผนแม่บททาง  
วิชาการและประมาณการงบประมาณ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2540-2549.  
สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

Krejcie, R.V. and D.W.Morgan. (1970). Determining  
sample size for research activities.

### Educational & Psychological

Measurement 30(30) : 607-610.

Osborne, E.W. and J.E. Dyer. (2000). Attitudes  
of Illinois agriscience students and their  
parents toward agriculture and  
agricultural programs. J.Agricultural  
Education 41(3) : 50-59.

Thompson, J.C. and E.B. Russell. (1993).  
Beliefs and intentions of counselors,  
parents, and students regarding  
agriculture as a career choice.

J.Agricultural Education 34(4) : 55-63.