

การติดตามผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ  
The Follow up Graduates in Master Degree in Education for Human  
Resource Development from Thaksin University

เกสร จิตต์ณรงค์<sup>1\*</sup>, นรินทร์ จุลทรัพย์<sup>2</sup> และ อมลวรรณ วีระธรรมโม<sup>3</sup>  
Kesara Jitnarong<sup>1\*</sup>, Niran Chullasap<sup>2</sup> and Amonwan Werathummo<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยทักษิณ ได้แก่ ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตจำแนกปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ ปีที่เข้าศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งงาน เงินเดือนที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 4) สสำรวจการมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิต เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 – 2555 รวม 7 รุ่น จำนวน 57 คน ผู้บังคับบัญชา จำนวน 43 คนและเพื่อนร่วมงาน จำนวน 47 คน รวมทั้งสิ้น 147 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ผลการวิจัยพบว่า 1) บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านอาจารย์และบุคลากร ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร ตามลำดับ 2) บัณฑิตที่มีเพศ อายุ ปีที่เข้าศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่ง เงินเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตพบว่าความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านแล้วพบว่า มีความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ส่วนความพึงพอใจของเพื่อนร่วมงานในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิตพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ รองลงมาคือดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ ด้านการศึกษาต่อพบว่าบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.52

**คำสำคัญ:** การติดตามผลบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, มหาวิทยาลัยทักษิณ

<sup>1</sup> มหาบัณฑิต หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร.สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ : ประธานที่ปรึกษา

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ : กรรมการที่ปรึกษา

\* Corresponding author : e-mail : jitnarong299@hotmail.com

### Abstract

The purpose of this research were to study 1) the opinions of the graduates about curriculum structure, program management, lecturers and staffs, the resources to operate and application of academic knowledge and experiences gained from the Education for Human Resource Development of Thaksin university program 2) to compare the opinions base on personal factors : gender, age, year of admission, year of graduation, salary and position 3) to study the satisfaction of their superiors and colleagues about practicality within Thai Qualifications Framework covering 5 areas : ethics and moral, knowledge, cognitive skills, interpersonal skills and responsibility, numerical analysis and communication and information technology skills 4) to study the graduates career status and further education. The population consisted of 57 master degree graduates between the academic years 2006 to 2012, 43 superiors and 47 colleagues, including 147 people. The instrument was a set questionnaire with 5 rating scale. The data were analyzed using the package in order to find frequency, percentage, mean and standard deviation. The research found that: 1) The opinions of the graduates in the operational process of educational program for Human Resource Development was at a high level as a whole, order from high to low: lecturers and staffs, curriculum structure, experiences gained from the graduates program , program management and the resources to operated and application of academic knowledge. 2) The graduates had gender, age, year of admission, year of graduation, salary and position that different, the opinions of the graduates in the operational process of educational program for Human Resource Development were not difference it was at a high level. 3) The satisfaction of their superiors and colleagues' s the graduates found that the satisfaction of superiors was at the highest level, considering in each aspect it was found that ethics and moral was at the highest and the least went to interpersonal skills and responsibility. The satisfaction of colleagues was at the highest level of, considering in each aspect it was found that ethics and moral was at the highest and the least went to communication and information technology skills, and practical skills. 4) The career status and further education of the graduates, almost graduates had work in government organization and followed by the own business and graduates had further study in Doctor's degree 6 people were obtained as 10.52 percent.

**Keywords :** Follow up Graduates, Education for Human Resource Development, Thaksin University

## บทนำ

ประเทศไทยอยู่ในช่วงเวลาที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี พลังงาน และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อฐานรากมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา เช่น การเปลี่ยนแปลงเพื่อปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจโลก การรวมกลุ่มเศรษฐกิจภายใต้กรอบการค้าเสรีของอาเซียนกับจีน ญี่ปุ่น และอินเดีย การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยโดยเฉพาะการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สังคมของความเป็นวัตถุนิยม สังคมที่เน้นคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะคุณภาพบัณฑิตปัญหาวิกฤติด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่ก่อให้เกิดภัยธรรมชาติที่มีความรุนแรงมากดั่งนั้น อุดมศึกษาไทยในช่วงปี 2555-2559 ต้องมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาวิกฤติและชี้้นำการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชาติและท้องถิ่นโดยเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิดักำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามต้องการของตลาดแรงงานสามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ และมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2556:1)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาอุดมศึกษาต่อไป อาศัยอำนาจตามความในมาตรา8แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการพ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในคราวประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2549 จึงประกาศมาตรฐานอุดมศึกษาด้านคุณภาพบัณฑิตดังนี้คือ บัณฑิต

ระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก (สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. 2549:1) ดังนั้นการศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงเป็นการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนเข้าสู่วิชาชีพชั้นสูง เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการผลิตบัณฑิตให้ได้บัณฑิตที่มีสมรรถภาพและคุณลักษณะสอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต คือ การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ คุณภาพของหลักสูตร อาจารย์ การเรียนการสอน อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และการบริหาร การติดตามผลจึงเป็นวิธีการศึกษาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรด้านความรู้และทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ ด้านการนำความรู้และทักษะไปประกอบอาชีพ และด้านการพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับการประกอบอาชีพ เพื่อทราบข้อดีและข้อควรปรับปรุงของการจัดการศึกษา ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา (ดวงเดือน เทศวานิช. 2548:139)

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ รับผิดชอบครั้งแรกในปีการศึกษา 2548 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อปีพ.ศ. 2556 การติดตามบัณฑิตจึงเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามวัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัย การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาทำให้ได้ข้อมูลจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งก็เป็นบุคคลสำคัญในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของมหาบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน สามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยทักษิณได้แก่ ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ ปีที่เข้าศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งงาน เงินเดือน ที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. เพื่อสำรวจการมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิต

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
2. บัณฑิตที่มี เพศ อายุ ปีที่เข้าศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งงาน เงินเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนแตกต่างกัน
3. ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

## วิธีการวิจัย

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ บัณฑิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549-2555 รวม 7 รุ่น จำนวน 63 คน สามารถติดตามได้ จำนวน 57 คน ผู้บังคับบัญชา จำนวน 43 คน เพื่อนร่วมงาน จำนวน 47 คน รวมทั้งสิ้น 147 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุดคือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิต แบ่งเป็น 4 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1. ปัจจัยส่วนบุคคลของบัณฑิตโดยเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง

ตอนที่ 2. ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน คำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 4 การมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิต โดยเติมข้อความลงในช่องว่างและเลือกคำตอบชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต คำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ชุดที่ 3 แบบสอบถามเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตแบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเติมข้อความลงในช่องว่างตามสภาพความเป็นจริง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต คำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

### สรุปผล

1. บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และในรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านอาจารย์และบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ด้านโครงสร้างหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ ปีที่เข้าศึกษาปีที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งงาน เงินเดือนที่มีต่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการเรียนการสอน มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 มีผลดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนจำแนกตามเพศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า เพศชายมีความคิดเห็นที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ซึ่งมากกว่าเพศหญิงซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนจำแนกตามอายุ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ บัณฑิตที่มีอายุ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 อายุ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และอายุ 30 ปีหรือต่ำกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ตามลำดับ

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนจำแนกตามปี

ที่เข้าศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ บัณฑิตที่เข้าศึกษาปี 2549 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ปี 2550 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ปี 2551 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ปี 2552 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ปี 2553 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ปี 2554 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 และ ปี 2555 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ตามลำดับ

2.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนจำแนกตาม ปีที่สำเร็จการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาปี 2550 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ปี 2553 มีค่า เฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ปี 2554 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ปี 2551 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ปี 2552 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ปี 2555 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และ ปี 2556 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77 ตามลำดับ

2.5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนจำแนกตาม ตำแหน่งงาน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ตำแหน่งงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 พนักงานบริษัท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่รัฐ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และอื่นๆ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.97 ตามลำดับ

2.6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอนจำแนกตาม เงินเดือน พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ เงินเดือน 20,001-30,000 และ 30,000 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 เงินเดือน 10,001-20,000 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และ เงินเดือน ต่ำกว่า 10,000 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ตามลำดับ

3. ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ของบัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน พบว่า ความพึงพอใจ ของผู้บังคับบัญชาในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เมื่อพิจารณาในรายด้านแล้วพบว่า ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.40 รองลงมาคือด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และ

ความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจของเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 มีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 รองลงมา คือด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.30 ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 ตามลำดับ เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 3

4. การมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิต  
สรุปผลวิจัยดังนี้

#### 4.1 การมีงานทำของบัณฑิต

4.1.1 บัณฑิตส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาคือ ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 เป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจ เอกชน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 แม่บ้าน, ครู พิเศษโรงเรียนเอกชน จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 5.30 และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

4.1.2 อัตราเงินเดือนที่ได้รับ พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีเงินเดือนต่อเดือนอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 36.70 รองลงมา มีเงินเดือนต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 32.70 มีเงินเดือนต่อ เดือน 30,001 ขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.40 และเงินเดือนต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 และ 10,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.20

4.1.3 ลักษณะงานที่ทำกับสาขาวิชาที่ สำเร็จการศึกษาพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้ทำงานไม่ตรง กับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 26 คน คิดเป็น ร้อยละ 53.10 และทำงานตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.90

4.1.4 หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วได้ งานทำในช่วงระยะเวลาพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่งานที่ทำ เป็นงานเดิมก่อนมาศึกษาหรือได้งานทำระหว่างศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 รองลงมาคือ หางานได้

ก่อนจบการศึกษาหรือได้งานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.70 และได้ทำงานแล้ว 1-3 เดือน หลังจากสำเร็จการศึกษาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 ได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว 1-3 เดือน และ 10-12 เดือน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

4.1.5 การนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียน มาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานที่ทำอยู่ พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้นำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้มากจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 55.10 รองลงมา คือได้นำไปประยุกต์ใช้ในระดับปานกลางจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ได้นำไปประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 และได้นำไปประยุกต์ใช้ในระดับน้อยจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

#### 4.2 การศึกษาต่อของบัณฑิต

4.2.1 ระดับการศึกษาที่ศึกษาต่อพบว่า บัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.52

4.2.2 สาขาวิชาที่ศึกษาต่อพบว่าบัณฑิตที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ศึกษาต่อในสาขาอื่นที่ไม่ใช่สาขาเดิม ร้อยละ 66.65 สาขาวิชาที่ศึกษาต่อคือ 1. สาขาการจัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 2. สาขาชีววิทยาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 3. สาขาครุศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ สาขาวิชาเดิมร้อยละ 33.33 สาขาวิชาที่ศึกษาต่อคือ สาขาการพัฒนารัพยากรมนุษย์และชุมชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

4.2.3 ประเภทของสถาบันการศึกษาที่ศึกษาต่อพบว่าบัณฑิต ที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และศึกษาต่อในต่างประเทศจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

4.2.4 เหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อพบว่า บัณฑิตที่ศึกษาต่อส่วนใหญ่ได้รับทุนศึกษาต่อ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และงานที่ปฏิบัติหรืองานในอนาคตต้องใช้วุฒิสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

## อภิปรายผล

1. บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรและการเรียน การสอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการ ศึกษาเพื่อพัฒนารัพยากรมนุษย์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ข้อที่ 1 ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะเนื่องจากองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านคือ ด้านโครงสร้างหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์และบุคลากร ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการ ดำเนินหลักสูตรและด้านการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยทักษิณนั้นสามารถตอบสนองความต้องการของบัณฑิตได้อย่างดี บัณฑิตส่วนใหญ่จึงสามารถ นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กร ของตนเอง ดังที่ปรากฏอยู่ในผลการวิจัยและข้อคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชาที่ส่วนใหญ่พอใจกับผลการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เผด็จ บุญมาทัน ( 2546 : 58 ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิตสาขา วิชาการวัดผลการศึกษามีต่อหลักสูตรในด้านปรัชญา ของหลักสูตร วัดดูประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้าง หลักสูตร การดำเนินงานของสาขาวิชา การวัดผลการ ศึกษา การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการ ประเมินผล พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและ การนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานพบว่า นำไปใช้ได้ มากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหา บัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับ ัญลักษณ์ ไชยทองสุข ( 2548 : บทคัดย่อ )

ด้านหลักสูตรพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์มาก ทุกรายการ คือมีความเหมาะสมมาก โดยหลักสูตรเน้น ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และนำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญา นโยบาย ของสถาบันหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานซึ่งมีค่าน้อยที่สุด แต่อยู่ในระดับ เหมาะสมมากเช่นกัน ด้านการจัดการเรียนการสอนและ พฤติกรรมของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร พบว่ามีความ เหมาะสมมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบ ต่อการเข้าสอนและเตรียมการสอนเป็นอย่างดี อาจารย์ ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ความคิด เห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาด้านการ ปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้สำเร็จการศึกษาใน ระหว่างการปฏิบัติงาน พบว่าสมรรถนะที่เปลี่ยนแปลง

หลังจากสำเร็จการศึกษาและได้นำความรู้และทักษะมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมมาก คือ นำเทคนิคการใช้อุปกรณ์และวัสดุศึกษาอย่างประหยัดและผลงานมีคุณภาพมาใช้ในการสอน ความคิดเห็นของผู้ร่วมงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนของผู้สำเร็จการศึกษาในระหว่างการปฏิบัติงานพบว่าสมรรถนะที่เปลี่ยนแปลงหลังจากสำเร็จการศึกษาและได้นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมมาก คือ มีการนำความรู้มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนพัฒนาปรับปรุงแผนการสอนตลอดเวลาและมีความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น และนำความรู้ที่ได้มาศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนให้ทันสมัยต่อสภาพปัจจุบัน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ ปีที่เข้าศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษาดำรงตำแหน่งงาน เงินเดือน ในภาพรวมอยู่ในระดับเดียวกันคือเห็นด้วยมาก จากความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรและการเรียนการสอน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ ปีที่เข้าศึกษา ปีที่สำเร็จการศึกษาดำรงตำแหน่งงาน เงินเดือน มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้เพราะปัจจัยส่วนบุคคลเหล่านี้ไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ถึงความคิดเห็นของบัณฑิต ความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเพราะมหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ที่เข้ามาศึกษาหาความรู้ทั้งทางด้านความรู้ที่ได้รับจากอาจารย์ผู้สอนและทรัพยากรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย ตลอดจนบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้สามารถนำไปใช้ตามความต้องการของแต่ละคน

3. ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด อาจเป็นเพราะบัณฑิตได้รับการอบรมและได้รับการสั่งสอนที่ดีในช่วงเวลาที่ได้ศึกษาเล่าเรียนจากเด็กจนเป็นผู้ใหญ่ และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ดังนั้นจึงควรจัดกิจกรรมให้นิสิตได้มีกิจกรรมทำร่วมกันได้พูดคุยกันบ่อยครั้งขึ้น เพื่อฝึกให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น ส่วนความพึงพอใจของเพื่อนร่วมงานในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก มีความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน

ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ซึ่งแตกต่างจากผู้บังคับบัญชาอาจเป็นเพราะเพื่อนร่วมงานมักจะมีเวลามากกว่าสามารถพูดคุยได้ทุกเรื่องจึงทำให้บัณฑิตไม่มีความกลัวเมื่อมีการแสดงความคิดเห็นต่างๆไม่ว่าเรื่องงานหรือเรื่องส่วนตัว และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจึงควรเพิ่มเติมเวลาในการเรียนด้านคอมพิวเตอร์เพื่อให้เกิดความชำนาญทางด้านนี้ให้มากขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของพรสถิตต์ อัจฉรวงกุล (2547 : บทคัดย่อ )

ได้ศึกษาการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาชั้นต้นหรือนายจ้างมีความเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะและความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นความคิดเห็นด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับจิตต์ศักดิ์ กาญจนอนันท์ (2550 : 69) ได้ศึกษาการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2543-2545 ศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกอบการหรือหัวหน้างาน และการบริหารงานด้านเทคนิคและวิธีการดำเนินงานการผลิต ด้านการประสานงาน ด้านวิสัยทัศน์ในการเลือกใช้เทคโนโลยี ด้านการจัดการและการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี และด้านเจตคติ ความศรัทธาและคุณธรรมในอาชีพพบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้านในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญ ผู้สำเร็จการศึกษากฎกติ และภาคสมทบ มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 6 ด้านในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. การมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิตจากการวิจัยพบว่างานที่บัณฑิตทำส่วนใหญ่ เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ รองลงมาคือ ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ เนื่องจากบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานที่นั่นเป็นงานเดิมก่อนมาศึกษา ซึ่งบัณฑิตส่วนใหญ่ที่เข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาโทก็จะเป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานของรัฐ



ส่วนการศึกษาต่อพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกนั้นจากผลการวิจัยที่ได้คือได้รับทุนศึกษาต่อ และ งานที่ปฏิบัติหรืองานในอนาคตต้องใช้วุฒิสูงกว่าปริญญาโท

วิทยานิพนธ์ เป็นต้น ต้องมีความทันสมัยโดยเฉพาะเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ยังมีอยู่น้อยมากและเพื่อเป็นประโยชน์ในการค้นคว้าหาข้อมูลในการวิทยานิพนธ์สำหรับสาขานี้ควรเพิ่มเติมให้มากขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ด้านการเรียนการสอนควรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายไม่ควรเรียนเฉพาะในห้องเรียนควรเปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ที่จริง

1.2 ด้านทรัพยากรต่างๆที่ใช้ในการเรียน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ เอกสารและตำราเพื่อการค้นคว้าในการทำ

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วทุกปีการศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของบัณฑิต

### เอกสารอ้างอิง

- จินตศักดิ์ การญจนอนันต์. (2550). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2543-2545. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงเดือน เทศวานิช. (2548). การประเมินหลักสูตรและติดตามผลบัณฑิตหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ัญญลักษณ์ ไชยทองสุข. (2548). การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูประจำการ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต(แผน ข)สาขาวิชาไฟฟ้ากรณีสึกษาศูนย์การเรียนวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- เผด็จ บุญมาทัน. (2546). การติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2538-2544. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พรสทิธ อ๋ซวางกุล. (2547). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559). สืบค้นเมื่อ 8 ธันวาคม 2556, จาก <http://www.mua.go.th/>
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2549). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา. สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2556, จาก <http://www.mua.go.th/>